



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO

STAVEBNÍ ÚŘAD

Číslo jednací: SBS 33486/2018/OBÚ-05/18

V Ostravě dne 21. 5. 2019

ROZHODNUTÍ ODSTRANĚNÍ STAVBY

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen stavební úřad), jakožto jiný stavební úřad příslušný podle ustanovení § 16 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), přezkoumal v řízení o odstranění stavby podle § 128 stavebního zákona podklady pro odstranění stavby, které mu dne 23. 10. 2018 předložila organizace OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČ 059 79 277, zastoupená zmocněncem Geoengineering, spol. s r.o., se sídlem Havlíčkovo nábřeží 38, Ostrava-Moravská Ostrava, PSČ 702 00, IČ 476 68 121 (dále jen vlastník stavby) a na základě tohoto přezkoumání:

I.

Podle § 128 odst. 4 stavebního zákona a § 180 odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

p o v o l u j e

odstranění stavby pod souhrnným názvem „TPL –Demoliční výměry vybraných objektů Závod Útlum Jih“, a to:

SO 02 – zásobník kamene na pozemku parc. č. 1965/57 v katastrálním území Staříč.

Účel a popis stavby:

Stavební objekt SO 02 zásobník kamene (dále jen stavba), na pozemku parc. č. 1965/57, bez čísla popisného a evidenčního, je dvoupodlažní budova ocelové konstrukce, situovaná severně od vtažné jámy Staříč č. II/4. V bezprostřední blízkosti stavby se nenachází žádný jiný stavební objekt. Stavba je půdorysných rozměrů 6,3 m x 5,0 m a výšky 13,3 m, s ocelovým schodištěm po obvodu, které je šířky 0,9 m. Ocelová konstrukce stavby je umístěna na betonových patkách. V horní části stavby (od úrovně 9,0 m) je ocelová konstrukce s cihelnou vyzdívkou. První pracovní plošina v úrovni 4,1 m je tvořena podlahovými nosníky z ocelových I profilů, na nichž je položen žebrovaný plech. Druhá pracovní plošina v úrovni 9,0 m je tvořena podlahovými ocelovými nosníky z I profilů,

na nichž je položen trapézový plech s betonovou podlahou. Jednotlivé pracovní plošiny spojují ocelová schodiště s trubkovým zábradlím. Vstup do stavby je umožněn pásovým mostem od šachetní budovy vtažné jámy Staříč II/4 v úrovni druhé pracovní plošiny. Na této pracovní plošině je umístěn pohon pásového dopravníku a přesýpací technologie do zásobníku. Pod druhou pracovní plošinou je umístěn ocelový zásobník kamene jehlanovitého tvaru o objemu 50 m³. Vstup do stavby je možný rovněž po ocelovém schodišti do úrovně druhé pracovní plošiny 9,0 m, přes ocelové dveře šířky 0,8 m z úrovně terénu ze severovýchodní strany. Na severozápadní straně v úrovni druhé pracovní plošiny jsou technická ocelová dvoukřídlá vrata s vykonzolovanou jeřábovou dráhou pro dopravu technologického zařízení. Druhá pracovní plošina je osazena horizontálními pásovými okny na jihozápadní a jihovýchodní straně. Veškeré vstupní otvory do stavby (dveře a vrata), jsou kovové v ocelových rámech. Střecha stavby je sedlová, mírného spádu, se dvěma okapy a svislým okapovým svodem. Konstrukce střechy stavby je tvořena vlnitým plechem uchyceným na ocelových vaznicích. Na severovýchodní straně stavby je umístěn požární žebřík s ochranným košem vyvedeným nad střechu stavby. Do stavby je zaústěn dopravní most „K“ v místě druhé pracovní plošiny. Po tomto dopravním mostě byla od vtažné jámy Staříč č. II/4 dopravována pásovým dopravníkem hlušina (kámen) do zásobníku stavby. Po naplnění zásobníku byl kámen obsluhou, která byla v kabině umístěné na severovýchodní straně zásobníku, vysypán do přistaveného nákladního dopravního prostředku. Kabina pro obsluhu v úrovni první pracovní plošiny je dřevěná o rozměrech 1,0 m x 1,8 m a výšky 2,2 m.

II.

Stanovení podmínek pro odstranění stavby

- I. Stavba bude odstraněna do **5-ti let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**
- II. Stavba bude odstraněna podle dokumentace bouracích prací vypracované báňským projektantem Ing. Vladislavem Kubalákem v měsíci červenci 2018, ověřené v řízení o odstranění stavby, která bude předána vlastníkovvi stavby po nabytí právní moci rozhodnutí.
- III. Odstranění stavby bude provedeno dodavatelsky oprávněnou osobou. Vlastník stavby oznámí stavebnímu úřadu před zahájením prací písemně název, IČ a sídlo dodavatele, který provede odstranění stavby.
- IV. Stavebnímu úřadu bude oznámeno ukončení odstranění stavby pro účely provedení kontrolní prohlídky.
- V. Bude zajištěna ochrana práv účastníků řízení, stabilita a bezpečné užívání sousedních staveb a pozemků, včetně staveb technické infrastruktury a provozu na přilehlých komunikacích.
- VI. Vlastník stavby dodrží podmínku uvedenou v závazném stanovisku dotčeného orgánu Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu ze dne 16. 10. 2018 č.j. MMFM 114893/2018:
 1. minimalizovat znečištění ovzduší dostupnými opatřeními, v místech vzniku prašnosti provádět zaplachtování a zkrápění, provádět pravidelné čištění vozidel před výjezdem ze staveniště na veřejnou komunikaci.

VII. Vlastník stavby dodrží podmínky uvedené v souhlasném závazném stanovisku dotčeného orgánu Ministerstva životního prostředí pod zn. MŽP/2018/580/645,28120;220.1,A/20 ze dne 17. 5. 2018:

1. k omezení prašnosti během demolic, drcení, manipulace a přepravy provádět standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, skrápění, zajištění zaplachtování koreb vozidel apod,
2. při skrápění povrchů vodou používat pouze biologicky rozložitelná aditiva,
3. očistu vozidel a technologických zařízení provádět mokřým způsobem,
4. převoz všech materiálů realizovat jako jednosměnný provoz v denní době po dobu maximálně 8 hod/den,
5. práce s hlučnou stavební technikou provádět pouze v denní době (v rámci demolic do 18:00 hod.), práce neprovádět o víkendy a ve státem uznané svátky,
6. zajistit terénní měření hlučnosti ve všech potenciálně nejvíce dotčených lokalitách. Preferovat terénní měření v období maximálního souběhu dopravní aktivity ve spojení s průběžným odvozem demoličních materiálů. Referenční body těchto měření stanovit po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. V případě nevyhovujícího výsledku terénního měření realizovat protihluková opatření,
7. zpracovat aktualizaci analýz rizik starých ekologických zátěží lokality Staříč,
8. smluvně zajistit dopravu po veřejných komunikacích dopravními prostředky související se záměrem odstranění stavby tak, aby byly minimalizovány její vlivy na životní prostředí – používat pouze dopravní prostředky emisní třídy Euro 5 a vyšší,
9. k přepravě materiálu využívat pouze trasy popsané v kapitole B.II.6 dokumentace vlivů záměru na životní prostředí z prosince 2017. Zajistit nepřekročení maximálních intenzit dopravy na jednotlivých trasách,
10. v areálu lokality Staříč provést sadovnické vyhodnocení porostů dřevin s cílem zachovat kvalitní a perspektivní jedince jako základ sadových úprav výhledového využití areálu,
11. provést zoologický doprůzkum ohledně hnízdění zvláště chráněného druhu rorýse obecného a odstranění stavby s hnízdy řešit nejdříve během měsíce září běžného roku,
12. na ploše dobývacího prostoru Staříč provést metanscreening, včetně stanovení bezpečnostních opatření vycházejících z výsledku měření,
13. odvoz stavební sutě upřednostnit po železnici v denní době, pokud toto bude technicky realizovatelné s ohledem na navýšení množství překládek,
14. přepravu kovového odpadu (šrotu) řešit pouze po železnici v denní době mezi 7:00 – 21:00 hod.

VIII. Materiál, získaný odstraněním stavby, bude uložen nezávadným způsobem. Na pozemcích v okolí stavby nebude po odstranění stavby zanechán žádný stavební materiál.

IX. Po odstranění stavby bude stavebnímu úřadu předána dokumentace odstraněné stavby pro účely jejího uložení.

III.

Rozhodnutí o námitkách účastníka řízení

Stavební úřad rozhodl o námitkách účastníka řízení takto:

Námitky účastníka řízení, obce Staříč, zastoupené zmocněncem Mgr. Jiřím Kubalou, advokátem se sídlem ve Frýdku-Místku, ze dne 14. 12. 2018, podané ke stavebnímu úřadu dne 14. 12. 2018 a vedené v evidenci písemností pod č.j. SBS 39968/2018, se zamítají.

Odůvodnění:

Dne 23. 10. 2018 podal vlastník stavby SO 02 – zásobník kamene na pozemku parc. č. 1965/57, v katastrálním území Staříč žádost o odstranění stavby. Jelikož se jednalo o navazující správní řízení informoval stavební úřad přípisem vedeným pod č.j. SBS 33488/2018/OBÚ-05/3 ze dne 12. 11. 2018, že veřejnost může v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k výše uvedenému záměru. Připomínky bylo možno uplatnit ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění informace na úřední desce stavebního úřadu, které bylo provedeno dne 14. 11. 2018. Veřejnost byla zároveň upozorněna, že k připomínkám podaným po této lhůtě nebude přihlédnuto. Stavební úřad rovněž uvedl, že dotčená veřejnost podle § 3 písm. i) bod 2 a dotčené územní samosprávné celky podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), se mohou účastnit navazujícího řízení, pokud se podáním písemného oznámení přihlásí správnímu orgánu, který navazující řízení vede do 30 dnů ode dne zveřejnění informace, a že odvolání proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení může podat také dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bod 2 a územní samosprávný celek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to i v případě, že nebyly účastníky řízení v prvním stupni.

Stavební úřad upozornil přípisem vedeným pod č.j. SBS 33486/2018/OBÚ-05/3 ze dne 12. 11. 2018, že v souladu s ustanovením § 9b zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, se jedná o záměr posuzovaný podle tohoto zákona. Ohlášení odstranění stavby bylo v souladu s § 25 správního řádu zveřejněno na úřední desce stavebního úřadu dne 14. 11. 2018. S dokumenty pořízenými v průběhu posuzování záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo možno se seznámit na stránkách České informační agentury životního prostředí www.cenia.cz.

V průběhu řízení ve stanové lhůtě veřejnost v navazujícím řízení neuplatnila připomínky k výše uvedenému záměru, ani dotčená veřejnost podle § 3 písm. i) bod 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se nepřihlásila jako účastník řízení a navazujícího řízení se neúčastnila. Podáním písemného oznámení dne 11. 12. 2018, v zákonné lhůtě 30 dnů, se jako účastník řízení přihlásil ve smyslu § 9c odst. 3 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, dotčený územní samosprávný celek, obec Staříč.

Řízení bylo zahájeno podle ustanovení § 144 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a to uplynutím lhůty 15-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení na úřední desce stavebního úřadu dne 14. 11. 2018, vedeným pod č.j. SBS 33486/2018/OBÚ-05/6 ze dne 12. 11. 2018. Tato skutečnost nastala dne 18. 12. 2018.

K posouzení záměru bylo vydáno správním úřadem, Ministerstvem životního prostředí ČR, souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. MŽP/2018/580/645,28120;220.1,A/20 ze dne 17. 5. 2018, a to pod názvem záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Paskov v období 2011 – 2020; změna záměru – ukončení hornické činnosti“. Podmínky uvedené v závazném stanovisku, které se týkají povolení předmětného odstranění stavby, jsou uvedeny ve výrokové části rozhodnutí II., bod VII., pod č. 1 až 14.

K ověření záměru pod názvem „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Paskov v období 2011 – 2020; změna záměru – ukončení hornické činnosti“ vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR souhlasné závazné stanovisko pod č.j. MŽP/2018/580/1692 ze dne 10. 12. 2018. V závěru tohoto souhlasného závazného stanoviska je konstatováno, že dokumentace pro navazující řízení neobsahuje žádné změny, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí oproti záměru, ke kterému bylo vydáno závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V průběhu řízení dne 10. 12. 2018 nahlížel do spisu, na základě plné moci ze dne 4. 12. 2018, zmocněnec účastníka řízení obce Staříč, Mgr. Jiří Kubala, advokát se sídlem ve Frýdku-Místku. O nahlížení byl proveden záznam do spisu, který je veden v evidenci písemností stavebního úřadu pod č.j. 39368/2018 a je součástí spisu.

Podáním dne 14. 12. 2018, vedeném stavebním úřadem pod č.j. SBS 39968/2018, účastník řízení obec Staříč, v zastoupení zmocněncem Mgr. Jiřím Kubalou, advokátem se sídlem ve Frýdku-Místku, podala ve smyslu ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona, jako účastník řízení podle zvláštního právního předpisu, námítky k řízení o odstranění stavby.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost odstranění stavby, projednal ji v rozsahu, v jakém se žádost dotýká práv, právem chráněných zájmů, nebo povinností účastníků řízení, jakož i zájmů chráněných dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad podle § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, neboť mu byly dobře známy poměry v území a podaná žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru.

Projektová dokumentace odstranění stavby splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení odstranění stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovanými zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vlastník stavby k žádosti doložil tyto doklady, které byly podkladem pro vydání rozhodnutí o povolení odstranění stavby:

- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, ze dne 16. 10. 2018 pod č.j. MMFM/114893/2018, *předmětný záměr je přípustný pod podmínkou uvedenou ve výrokové části rozhodnutí II., bod VI., pod č. 1, jinak bez podmínek,*

- stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 26. 4. 2018 pod zn. 9773/V011699/2018/AUTOMAT, *nedojde ke střetu se zařízením v majetku, příp. v provozování uvedené společnosti,*
- stanovisko společnosti GridServices, s.r.o. ze dne 26. 4. 2018 pod zn. 5001712821, *v zájmovém území nejsou umístěna žádná provozovaná plynárenská zařízení ani plynovodní přípojky ve vlastnictví nebo správě společnosti GasNet, s.r.o.,*
- vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura, a.s. ze dne 27. 4. 2018 pod č.j. 599667/18, *nedojde ke střetu se sítí elektronických komunikací uvedené společnosti,*
- stanovisko společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 18. 10. 2018 pod zn. 0101004361, *v zájmovém území se nenachází energetické zařízení v majetku uvedené společnosti,*
- sdělení společnosti Telco Pro Services, a.s. ze dne 26. 4. 2018 pod zn. 0200745200, *v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku uvedené společnosti,*
- projektovou dokumentaci bouracích prací, vypracovanou báňským projektantem Ing. Vladislavem Kubalákem v měsíci červenci 2018 v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Rozsah dokumentace odpovídá příloze č. 15 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Po skončení dokazování byli účastníci řízení o této skutečnosti písemně vyrozuměni usnesením, vedeným pod spisovou značkou SBS 33486/2018/OBÚ-05/12 a vypraveným dne 6. 3. 2019, v němž byli současně poučeni o svém právu seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, přičemž jim bylo stanoveno místo a doba, po kterou tak mohou učinit. Současně byli, v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyrozuměni o možnosti vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí, k čemuž jim byla stanovena přiměřená lhůta. Ve stanovené lhůtě žádný účastník řízení nevyužil svého práva seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí před jeho vydáním.

Stavební úřad vyhodnotil nabývací tituly vlastníka stavby a pozemků, listy vlastnictví prokazující vlastnická práva ke stavbám a pozemkům.

Podle ust. § 9b odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, se navazující řízení vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků řízení ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Z tohoto důvodu s použitím ust. § 144 odst. 6 správního řádu, byly účastníkům řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu veškeré písemnosti, včetně tohoto rozhodnutí, doručovány veřejnou vyhláškou ve smyslu ustanovení § 25 odst. 2 a 3 správního řádu. Účastníkům řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu byly veškeré písemnosti doručovány jednotlivě.

Lhůtu pro odstranění stavby do 5-ti let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí stanovil stavební úřad s ohledem na skutečnost, že nebyla doposud provedena likvidace hlavních otvirkový důlních děl.

Námítky účastníka řízení obce Staříč uvedené v podání ze dne 14. 12. 2018:

1. Obec Staříč je účastníkem řízení na základě Oznámení dotčeného územního samosprávného celku o účastenství v navazujícím řízení dle § 9c odst. 3 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen „ZEIA“), ze dne 10. prosince 2018. Obec Staříč je dotčeným územním samosprávným celkem podle Závazného stanoviska dle § 9a odst. 1 ZEIA, č.j. MZP/2018/580/645,28120, ze dne 17. května 2018.

Nejedná se o námitku, ale konstatování právní skutečnosti a právního stavu.

2. Obec Staříč tímto podává námitky proti projektové dokumentaci v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v účinném znění (dále jen „StavZ“).

Podle ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona, věty druhé, může účastník řízení podle zvláštního právního předpisu ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem (odstranění stavby) dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Stavební úřad po posouzení této námitky dospěl k závěru, že odstraněním stavby vlastníka OKD, a.s., není dotčen veřejný zájem, jelikož stavba sloužila výhradně pro potřeby vlastníka stavby pro výkon jeho podnikatelské činnosti a není součástí infrastruktury obce. Nejedná se tedy o veřejný zájem, a proto nelze vznášet námitky proti projektové dokumentaci. Ve smyslu ust. § 159 odst. 1 stavebního zákona za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle zpracované projektové dokumentace a proveditelnosti stavby odpovídá projektant.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad námitku účastníka řízení obce Staříč za nedůvodnou.

3. Obec Staříč nesouhlasí s upuštěním od ohledání na místě a upuštěním od ústního jednání a navrhuje, aby stavební úřad po doplnění a opravě dokumentace tento svůj dosavadní postoj přehodnotil a nařídil ohledání objektu určeného k demolici na místě samém a spojil je s ústním jednáním. Obec Staříč je přesvědčena, že ohledání na místě pomůže vyjasnit stav objektu a může účastníky řízení i žadatele navést k nalezení nejlepšího možného postupu na cestě k odstranění stavby.

Podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona může stavební úřad od ohledání na místě, popřípadě i ústního jednání upustit, jsou-li mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. V daném řízení stavební úřad s využitím citovaného stanovení stavebního zákona upustil od ohledání na místě i ústního jednání, jelikož jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. V předešlých letech stavební úřad, jako Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, prováděl ve stavbě při jejím provozu specializované prověrky a kontrolní prohlídky. Z těchto důvodů jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a stavby, proto od ohledání na místě i ústního jednání upustil.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad námitku účastníka řízení obce Staříč za nedůvodnou.

4. Obec Staříč namítá vadu Projektové dokumentace, kde v části B. Souhrnná technická zpráva, B.2.d), nejsou uvedeny odhady hmotnosti ocelových konstrukcí, betonových konstrukcí a technologických zařízení. Tyto informace chybí rovněž v D.2.1 Technické zprávě Projektové dokumentace, v části 2.1. V části Projektové dokumentace B.5.h) nejsou uvedeny ani odhadovaná množství odpadů (beton, cihly, ocel, dřevo, sklo, plasty, směsné kovy, kabely a asfaltový izolační pás). Toto jsou pro účastníka řízení velmi podstatné okolnosti a díky jejich neuvedení je Projektová dokumentace neúplná a je nutné její doplnění.

Podle ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona, věty druhé, může účastník řízení podle zvláštního právního předpisu, což obec Staříč v daném řízení bez pochyby je, uplatňovat námítky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem (odstranění stavby) dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Stavební úřad po posouzení této námítky dospěl k závěru, že odstraněním stavby vlastníka OKD, a.s., není dotčen veřejný zájem, jelikož stavba sloužila výhradně pro potřeby vlastníka, pro výkon jeho podnikatelské činnosti a není součástí infrastruktury obce. Nejedná se tedy o veřejný zájem, a proto nelze vznášet námítky proti projektové dokumentaci. Ve smyslu ust. § 159 odst. 1 stavebního zákona za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle zpracované projektové dokumentace a proveditelnosti stavby odpovídá projektant.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad námítku účastníka řízení obce Staříč za nedůvodnou.

5. Obec Staříč požaduje, aby v rozhodnutí o povolení odstranění stavby byla žadateli stanovena povinnost upravit terén tak, aby došlo k odstranění betonových podlah, základů obvodového zdiva apod. Obec Staříč souhlasí s tím, že k zasypání vybouraných nosných a základových konstrukcí dojde vhodnou zemínou po úroveň okolního terénu, jak je uvedeno v části B.4.a) Projektové dokumentace.

Povinnost vlastníka stavby na úpravu terénu je dána podmínkami závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR, k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. MŽP/2018/580/645,28120;220.1,A/20 ze dne 17. 5. 2018, a to pod názvem záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Paskov v období 2011 – 2020; změna záměru – ukončení hornické činnosti“. V daném případě odstraněním stavby zásobníku kamene budou odstraněny v terénu v místě stavby pouze betonové patky, na kterých je osazena ocelová konstrukce zásobníku kamene, která je celá nad úrovní terénu. Ve smyslu ust. § 159 odst. 1 stavebního zákona za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle zpracovaného projektové dokumentace a proveditelnosti stavby odpovídá projektant.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad námítku účastníka řízení obce Staříč za nedůvodnou.

6. V úvodu části B.2 Projektové dokumentace je napsáno, že k zasypání vybouraných nosných a základových konstrukcí dojde štěrkem (tříděnou stavební drtí). To si však odporuje s výše uvedenou částí B.4.a) Projektové dokumentace, dle které dojde k zasypání vhodnou zemínou. Obec Staříč požaduje, aby došlo k odstranění tohoto rozporu tak, že ve všech částech projektové dokumentace bude shodně uvedeno, že k zasypání vybouraných nosných a základových konstrukcí dojde vhodnou zemínou po úroveň okolního terénu.

Povinnost vlastníka stavby na úpravu terénu je dána projektem bouracích prací. Jedná se pouze o úpravu terénu po odstranění základových patek stavby. Projekt stanoví, že terén bude dočasně upraven štěrkem a vhodnou zemínou. Samotným odstraněním zásobníku kamene nedojde k dotčení terénu, jelikož stavba se nachází nad terénem. Definitivní úprava terénu

bude realizována v rámci celé stavby „TPL –Demoliční výměry vybraných objektů Závod Útlum Jih“. Ve smyslu ust. § 159 odst. 1 stavebního zákona za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle zpracovaného projektové dokumentace a proveditelnosti stavby odpovídá projektant.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad námitku účastníka řízení obce Staříč za nedůvodnou.

7. V části D.2.1 Technická zpráva Projektové dokumentace, v odst. 7.2, jsou navrženy tři varianty konečné úpravy. První variantou je zasypaní vybouraných nosných a základových konstrukcí do hloubky -0,5m vhodným, ekologicky nezávadným materiálem – stěrkodeř, tříděný materiál přímo z demolice apod. Druhou, a pro Obec Staříč nejvhodnější variantou je, zasypaní zeminou a následné ozelenění. Třetí variantou je dočasné ponechání dílčích konstrukčních částí (základový pas) s likvidací a rekultivací ponechanou do doby rekultivace celého areálu a po ukončení provozu dolu, vše na základě dohody mezi investorem a dodavatelem stavebních prací. Obec Staříč požaduje, aby stavební úřad ve svém rozhodnutí stanovil žadateli povinnost v konečné fázi odstranit veškeré části zdemolovaných staveb a povinnost terén zasypat zeminou a následně ozelenit.

Povinnost vlastníka stavby na úpravu terénu je dána projektem bouracích prací. Projekt v části D.2.1, v kapitole 7.2, řeší úpravu terénu ve třech variantách, a to buď zasypaní ekologickým nezávadným materiálem, zasypaní zeminou a následným ozeleněním, nebo dočasným ponecháním dílčích konstrukčních částí do doby definitivní rekultivace celého areálu dolu. Která varianta ze strany vlastníka stavby bude realizována, je výlučně v jeho pravomoci jako vlastníka stavby a přilehlých pozemků. Stavební úřad jako jiný stavební úřad není oprávněn nařizovat vlastníku stavby provádění terénních úprav pozemků. Toto přísluší obecnému stavebnímu úřadu. Ve smyslu ust. § 159 odst. 1 stavebního zákona za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle zpracovaného projektové dokumentace a proveditelnosti stavby odpovídá projektant.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad námitku účastníka řízení obce Staříč za nedůvodnou.

8. Obec Staříč proti Projektové dokumentaci dále namítá, že v ní není řešeno ověření kontaminace půdy pod odstraňovanou stavbou a požaduje, aby stavební úřad stanovil podmínku, která vlastníka zaváže provést prokazatelným způsobem rozbor půdy za účelem zjištění, zda není kontaminovaná a zda je vhodná k zásypu zeminou a k ozelenění.

Povinnost vlastníka stavby na ověření kontaminace půdy pod odstraňovanou stavbou je dána podmínkou III. pro fázi ukončení záměru na str. 4, bod 26, závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR, k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. MŽP/2018/580/645,28120;220.1,A/20 ze dne 17. 5. 2018, a to pod názvem záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Paskov v období 2011 – 2020; změna záměru – ukončení hornické činnosti“. Tato podmínka je rovněž zakotvena ve výroku rozhodnutí II. bod VII/7. Ve smyslu ust. § 159 odst. 1 stavebního zákona za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle zpracované projektové dokumentace a proveditelnosti stavby odpovídá projektant.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad námitku účastníka řízení obce Staříč za nedůvodnou.

9. Obec Staříč uvádí, že nesouhlasí s tím, aby došlo k uložení demoliční suti na skládku ve Staříči a na odval Strážnice ve Staříči. V části B.II.6. dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí z prosince 2017 je uvedeno, že stavební odpad bude uložen na skládku ve Staříči, nebo využit v rámci technické rekultivace bezprostředně sousedícího odvalu Strážnice a že by

se mělo jednat přibližně o 476 500 tun odpadu. 476 500 tun odpadů z demolic je z pohledu Obce Staříč zcela extrémní množství, které by rozvrátilo její dlouhodobou koncepci nakládání s odpady, kdy by především došlo k předčasnému naplnění skládky ve Staříči, která je určena především k ukládání komunálního odpadu. Obec Staříč je přesvědčena, že uložení 300 000 t na odval Strážnice je v rozporu se Souhrnnou technickou zprávou „Dotvarování odvalu Strážnice“, kterou Obec Staříč projednala a odsouhlasila v květnu 2017 v rámci řízení vedeného na OBÚ v Ostravě. Souhrnná technická zpráva ve věci „Dotvarování odvalu Strážnice“ – změna stavby před dokončením, opakovaně uvádí, že odval bude dotvarován násypy z hlusiny a o odpadech z demolic se nezmiňuje. Obec Staříč navrhuje, stavební úřad zakotvil do svého rozhodnutí podmínku tak, aby vlastník nesměl uložit odpad z demolic na skládku ve Staříči, ani na odval Strážnice ve Staříči, případně aby byla demoliční suť použita k zásypu vztažných a výdušných důlních jam.

Povinnost vlastníka stavby na ukládání demoliční suti je dána podmínkami závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR, k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. MŽP/2018/580/645,28120;220.1,A/20 ze dne 17. 5. 2018, a to pod názvem záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Paskov v období 2011 – 2020; změna záměru – ukončení hornické činnosti“. Stavební úřad je vázán těmito podmínkami závazného stanoviska a není oprávněn nařizovat ve svém rozhodnutí jejich změny. Vyhláška Českého báňského úřadu v Praze č. 52/1997 Sb., v platném znění, stanovuje podmínky pro likvidaci hlavních otvirkových důlních děl a druhy zásypového materiálu. Stavební suť jako zásypový materiál pro své chemicko-fyzikální vlastnosti nelze použít. Ve smyslu ust. § 159 odst. 1 stavebního zákona za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle zpracované projektové dokumentace a proveditelnosti stavby odpovídá projektant.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad námitku účastníka řízení obce Staříč za nedůvodnou.

10. K předchozímu bodu činí Obec Staříč důkazní návrh, kdy navrhuje, aby stavební úřad připojil k nadepsanému řízení správní spis ve věci „Dotvarování odvalu Strážnice“, kterou Obec Staříč projednala a odsouhlasila v květnu 2017 v rámci řízení vedeného na OBÚ v Ostravě.

V dané věci bylo Obvodním báňským úřadem pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jakožto jiným stavebním úřadem příslušným podle ustanovení § 16 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáno rozhodnutí pod č.j. SBS 27573/2017 ze dne 25. 6. 2018 o povolení změny stavby před jejím dokončením. Toto rozhodnutí nemá přímou souvislost s řízením o odstranění stavby zásobníku kamene a odstranění stavby zásobníku kamene neovlivní žádným způsobem úložné místo těžebního odpadu odval Strážnice.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad námitku účastníka řízení obce Staříč za nedůvodnou.

11. Navržený plán přepravy odpadu z demolic po trase A1 vedoucí z Dolu Staříč na silnici III/4845, dále exitem 49 na D56, přes MÚK na silnici I/48 a po ní z obce Chlebovice na silnici III/4846 a po místní komunikaci do areálu skládky (sousedícího odvalu Strážnice) a po trase A2 vedoucího z Dolu Staříč na silnici III/4845 přes obec Staříč a dále po silnici III/4846 k areálu Dolu Chlebovice a dále po místní komunikaci do areálu skládky (sousedícího odvalu Strážnice) se nyní jeví jako nerealizovatelný a Obec Staříč jej zcela odmítá. Obec Staříč požaduje, aby k přepravě odpadu z demolic nedocházelo přes území obce Staříč a v souvislosti s tím ke zvýšení dopravy a související prašnosti, která by měla negativní vliv na

obyvatele obce Staříč. Obec Staříč navrhuje, aby stavební úřad ve svém rozhodnutí o povolení odstranění stavby určil tuto trasu pro přepravu odpadu z demolic:

- trasa vedoucí z Dolu Staříč po komunikaci ležící na pozemku parc. č. 1965/71, k.ú. Staříč a 2172/7, k.ú. Paskov, směrem k silnici III/4841 (Oprechtice).

12. Obec Staříč navrhuje, aby stavební úřad ve svém rozhodnutí o povolení odstranění stavby určil trasu vedoucí z Dolu Staříč po komunikaci ležící na pozemku parc. č. 1965/71, k.ú. Staříč a 2172/7, k.ú. Paskov, směrem k silnici III/4841 (Oprechtice) rovněž pro přepravu materiálu.

13. Obec Staříč namítá proti projektové dokumentaci dále i to, aby dopravní cesty pro odvoz materiálu z demolic byly upřesněny po výběrovém řízení na dodavatele stavebních prací. Dopravní cesta musí být jasným způsobem navržena v projektové dokumentaci a zakotvena v rozhodnutí o povolení odstranění stavby.

K bodům námitek č. 11. 12. a 13. stavební úřad uvádí, že povinnost vlastníka stavby na odvoz demoliční sutě je dána podmínkami závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR, k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. MŽP/2018/580/645,28120;220.1,A/20 ze dne 17. 5. 2018, a to pod názvem záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Paskov v období 2011 – 2020; změna záměru – ukončení hornické činnosti“ pod bodem II/13 pro fázi realizace záměru. Stavební úřad je vázán těmito podmínkami závazného stanoviska a není oprávněn nařizovat ve svém rozhodnutí případné jejich změny. Podle vyjádření vlastníka stavby jsou dopravní trasy stanoveny ve výběrovém řízení v souladu s dokumentací posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Stanovené dopravní trasy jsou rovněž uvedeny v projektové dokumentaci. Dopravní trasa je v souladu se závazným stanoviskem MŽP ČR uvedena v podmínkách pro odstranění stavby II. bod VII/9.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad tyto námitky účastníka řízení obce Staříč za nedůvodné.

14. S ohledem na výše uvedené Obec Staříč navrhuje, aby stavební úřad správní řízení přerušil a vyzval vlastníka k opravě a doplnění projektové dokumentace, v intencích uvedených v námitkách shora.

Stavební úřad v řízení přezkoumal předloženou žádost odstranění stavby, projednal ji v rozsahu, v jakém se žádost dotýká práv, právem chráněných zájmů, nebo povinností účastníků řízení, jakož i zájmů chráněných dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace bouracích prací, vypracovaná báňským projektantem Ing. Vladislavem Kubalákem v měsíci červenci 2018, je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Rozsah dokumentace odpovídá příloze č. 15 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Proto stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody pro přerušování řízení. Ve smyslu ust. § 159 odst. 1 stavebního zákona za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle zpracovaného projektové dokumentace a proveditelnosti stavby odpovídá projektant.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad námitku účastníka řízení obce Staříč za nedůvodnou.

15. Obec Staříč dále navrhuje, aby stavební úřad vyzval vlastníka, aby Projektovou dokumentaci zpracoval v souladu s Metodickým návodem odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi ze srpna 2018 a dále, aby se touto metodikou řídil i stavební úřad při vydání svého rozhodnutí.

Povinnost vlastníka stavby pro nakládání s odpadem je dána podmínkami závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR, k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. MŽP/2018/580/645,28120;220.1,A/20 ze dne 17. 5. 2018, a to pod názvem záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Paskov v období 2011 – 2020; změna záměru – ukončení hornické činnosti“ pro fázi realizace záměru. Projektovou dokumentaci pro nakládání se stavebním odpadem posoudil příslušný správní úřad, v daném případě Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, v závazném Koordinovaném stanovisku dne 16. 10. 2018 pod č.j. MMFM 114893/2018. Na straně druhé a třetí tohoto Koordinovaného stanoviska příslušný správní úřad konstatuje, že při dodržení dokumentace nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem o odpadech. Stavební úřad je vázán těmito závaznými stanovisky a není oprávněn nařizovat ve svém rozhodnutí případné jejich změny a doplnění.

Na základě uvedeného považuje stavební úřad námitku účastníka řízení obce Staříč za nedůvodnou.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků řízení o odvolání:

Podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u stavebního úřadu - Obvodní báňský úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, na adrese Veleslavínova 18, Ostrava, PSČ 702 00. O případném odvolání bude rozhodovat Český báňský úřad v Praze.

Další poučení:

Povolení o odstranění stavby (dále jen povolení) pozbývá platnosti, jak uvedeno ve výroku rozhodnutí, jestliže odstranění stavby nebude zahájeno do 5-ti let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost vlastníka stavby podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti povolení. Povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení vlastníka stavby o tom, že od provedení svého záměru upouští; to neplatí, jestliže odstranění stavby již bylo zahájeno.

Stavební podnikatel je povinen vést stavební deník ve smyslu stavebního zákona a na požádání jej předložit kontrolním orgánům.

Při provádění prací je nutno dodržet ustanovení nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Veškeré zneškodňování odpadů je nutno provádět v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vzniklé odpady budou předávány pouze právníckým nebo fyzickým osobám oprávněným

k podnikání, které jsou provozovateli zařízení k využití nebo odstranění, nebo ke sběru a výkupu určeného druhu odpadu ve smyslu § 14 zákona o odpadech. Podrobnosti o nakládání s odpady upravuje vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Při provádění prací je nutno dodržet ustanovení § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, týkající se stavenišť.

Stavební úřad vlastníka stavby upozorňuje na další povinnosti vyplývající ze zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti, nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany při práci), zejména na povinnosti vyplývající z jeho ust. § 15 odst. 1 (oznámení o zahájení prací stavebnímu úřadu) a § 14 (určení potřebného počtu koordinátorů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, vymezení pravidel spolupráce, předání potřebných podkladů koordinátorovi).

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o odstranění stavby doručí vlastníku stavby stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s vyhotovenou ověřenou projektovou dokumentací bouracích prací.

Odstraňování stavby nesmí být zahájeno, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ing. Bc. Libor Hroch
předseda
Obvodního báňského úřadu
pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 12 ve výši 500,- Kč byl uhrazen kolkovou známku.

Seznam ke spisu č. j. SBS 33486/2018/OBÚ-05/18

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu

1. OKD, a.s., Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, zastoupená Geoengineering, spol. s r.o.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu

2. Obec Staříč, zastoupená Mgr. Jiřím Kubalou, advokátem se sídlem ve Frýdku-Místku.

dotčené orgány:

3. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava,
4. Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava,
5. Odbor životního prostředí a zemědělství, Magistrát města Frýdku-Místku, Palackého 115, 738 22 Frýdek-Místek,
6. Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor posuzování vlivu na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 110 10 Praha 10 – Vršovice,
7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava,

Zmocněnec:

8. Geoengineering, spol. s r.o. se sídlem Havlíčkovo nábřeží 38, 702 00 Ostrava.