



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO

Číslo jednací: SBS 39100/2015/OBÚ-05/20

V Ostravě dne 14. 4. 2016

ROZHODNUTÍ

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého na základě žádosti zn. OPV-Li 244/15 ze dne 9. 12. 2015 organizace OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, podané zmocněncem Ing. Ivanem Šimkem, který jedná na základě plné moci ze dne 1. 10. 2015

I. Povoluje

podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, organizaci OKD, a.s., zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2900, IČ 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, (dále jen organizace), hornickou činnost – dobývání výhradního ložiska ve sloji 082 (22d) poruby č. 082 625 a č. 082 625/1 ve 2. důlním poli dobývacího prostoru Staříč, Důlního závodu 3, se sídlem 739 43 Staříč, č. p. 528.

II. Stanoví

podle ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky Českého báňského úřadu v Praze č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a činnosti prováděné hornických způsobem, ve znění pozdějších předpisů, organizaci tyto podmínky hornické činnosti.

1. Zajistit minimálně jednou ročně nivelační měření nezávislými geodety nivelační trasy č. Gd 03.
2. V případě mokřadů, jejichž vznik je ve vztahu k predikovanému poklesu terénu předpokládán, resp. které skutečně vzniknou, zajistit, aby s ohledem na místní situaci a v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody byly ponechány přirozené sukcese.
3. K omezení zamokření půd u areálu Abex pokračovat v odčerpávání vod z vybudované jímky, do které jsou vody stahovány meliorací. S aktuálním stavem půd u areálu Abex seznamovat majitele zde ležících pozemků a průběžně je informovat o vývoji situace v průběhu poklesů a podle vývoje situace popřípadě projednat a připravit řešení

zamokřených pozemků v rámci náhrady důlních škod (z důvodů ochrany přírody nelze přijímat řešení spočívající v zavážení vznikajícího mokřadu).

4. Provádět sanace a rekultivace v rozsahu a v termínech dle platného znění „Plánu sanace a rekultivace“.
5. U haly Rolizo pokračovat v monitoringu výšky hladiny podzemní vody a stavu a účinnosti provedené izolace suterénu haly a podle vývoje situace popřípadě projednat a připravit nápravná opatření nebo sjednání jiné náhrady škod.
6. Zajistit provedení rekultivace dosud nerekulitované části odvalu D2, a to nejpozději v letech 2014 - 2021.
7. Na odvalech postupovat při ukládání hlušin tak, aby je bylo možné rekultivovat průběžně po etapách.
8. Podle optimalizovaného souboru opatření k omezování emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM10 a PM2,5, v rámci odvalového hospodářství a řešení rekultivačních akcí zajišťovat plnění příslušných opatření a zabezpečit i důslednou a průběžnou kontrolu plnění těchto opatření.
9. Pro lokalitu rekultivační akce „RA 401 913 Rekultivace odvalu Staříč II“ řešit operativně situaci s úbytkem zvláště chráněných druhů (požádat o výjimky ze zákazu zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů), monitorovat jejich výskyt a připravit kroky na ochranu stanovišť obojživelníků v duchu zásad z roku 2007, a to včetně prostorové ochrany rybníčků na toku Křibec a ochrany údolí obou potoků včetně vyloučení soustav nádrží a doprovodných porostů z dalších navážek, řešení zachování migrační propustnosti územím odvalu, zajištění tvarování temene odvalu ve formě mírných depresí a elevací s cílem vytvořit podmínky pro stanovištní rozmanitost tohoto území, vytvoření podmínek pro lokální vznik nezalesněných vysychavých stanovišť z haldoviny jako refugia pro teplomilný hmyz a plazy.
10. Pro lokalitu rekultivační akce „RA 401 726 Rekultivace odvalu „D“, včetně lokalit D1 a D2“ ponechat lokální plošky bez překryvu, na dílčích plochách podpořit na úkor výsadeb vznik porostů z náletů ve formě aktivního managementu, temeno odvalu „D“ v k.ú. Řepiště netvarovat do roviny, ale ponechat i nerovnosti (podpora periodických vodních ploch pro kuňky), řešit v souvislosti s charakterem prací výjimky ze zákazu zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů.
11. Pro lokalitu rekultivační akce „RA 401 902 Rekultivace odvalu Strážnice“ monitorovat vodní plochu u silnice (stanoviště obojživelníků) s tím, že nesmí být dále překrývána, řešit výjimky ze zákazu zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů.
12. Pro zamýšlené výsadby využít výhradně druhovou skladbu odpovídající stanovištním poměrům lokality.
13. Výsadby provést ve spolupráci s odborníky a krajináři tak, aby byla udržena funkčnost ekosystémů v územním systému ekologické stability krajiny a významných krajinných prvcích.

14. Monitorovat rekultivované plochy a při výskytu invazních nepůvodních rostlin provádět jejich likvidaci.
15. V rámci sanačně rekultivačních akcí, na jejichž zájmovém území byly dokladovány výskyty zvláště chráněných druhů živočichů, zajistit ekologický dozor s tím, aby byly aktualizovány údaje o výskytech zvláště chráněných druhů živočichů s cílem operativně řešit případnou potřebu konkrétních opatření k zachování jejich populací.
16. Práce s dozérem a nakladači při pracích na odvalech provádět výhradně v denní době s tím, že provoz dozěru bude omezen na délku 4 hodin denně. Vyvážení hlušiny na odvaly omezit pouze na pracovní dny (pondělí až pátek v době od 6.00 – 22.00 hodin).
17. Zajistí minimálně jednou ročně v ovlivněné části působení vlivů dobývání předmětných porubů na povrch sledování naklonění stožárů elektrického vedení velmi vysokého napětí.

O d ů v o d n ě n í:

Žádost organizace o povolení hornické činnosti – dobývání výhradního ložiska ve sloji 082 (22d) poruby č. 082 625 a č. 082 625/1 ve 2. důlním poli dobývacího prostoru Staříč, Důlního závodu 3, se sídlem 739 43 Staříč, č. p. 528, byla předložena Obvodnímu báňskému úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen OBÚ) dne 10. 12. 2015 a je zapsána v evidenci písemností OBÚ pod č. j. SBS 39100/2015. Na základě tohoto podání OBÚ zahájil navazující řízení o povolení hornické činnosti. Oznámení o zahájení řízení a konání ústního jednání bylo doručeno účastníkům řízení veřejnou vyhláškou a jednotlivě písemně dotčeným orgánům státní správy a žadateli. Dotčená veřejnost svou účast ve správním řízení o výše uvedené žádosti neoznámila a rovněž tak dotčená veřejnost ve stanovené lhůtě neuplatnila žádnou připomínku.

Pro posouzení vlivů hornické činnosti na povrch dobýváním výhradního ložiska ve sloji 082 (22d) poruby č. 082 625 a č. 082 625/ ve 2. důlním poli dobývacího prostoru Staříč, Důlního závodu 3, se sídlem 739 43 Staříč, č. p. 528, byl zpracován znalecm Prof. Ing. Janem Schenkem, CSc., který byl jmenován znalcem rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Ostravě ze dne 11. 11. 2008, č. j. Spr. 3984/2008 pro základní obor těžba, odvětví těžba uhlí, specializace vlivy poddolování a důlní měřictví, znalecký báňský posudek ze dne 25. 9. 2015. Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 2/2015 znaleckého deníku. OBÚ se s předloženým posouzením seznámil a ztotožnil se s jeho závěry. Na základě tohoto znaleckého báňského posudku byl stanoven okruh účastníků řízení o povolení hornické činnosti, kterými jsou všechny osoby, jejichž objekty a pozemky se nacházejí uvnitř poklesové kotliny předmětné hornické činnosti. Ve znaleckém báňském posudku doporučené opatření pro vyhodnocování vlivů důlní činnosti je zahrnuto v podmínkách rozhodnutí v bodech č. 1 a č. 17.

Podle tohoto znaleckého posouzení pozemky a objekty nacházející se v poklesové kotlině, která se vytvoří dobýváním porubů na povrchu, poklesnou maximálně o 0,25 m, deformace na svazích poklesové kotliny nepřekročí parametry charakterizující V. skupinu stavení ve smyslu normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“ a dále nedojde ani k jejich zamokření relativním vzestupem hladiny podzemní ani povrchové vody. OBÚ dospěl na základě uvedeného k závěru, že u poklesů této velikosti a intenzity bude možné pozemky a objekty uvnitř poklesové kotliny i nadále používat k účelům, ke kterým jsou používány dosud, a to bez dalšího zajištění proti vlivům povolované hornické činnosti, a že tyto tedy nebudou předmětnou hornickou činností ohroženy, ale pouze dotčeny.

Účastníkům řízení bylo umožněno nahlédnout do spisového materiálu, podle kterého bylo rozhodováno v termínech uvedených v oznámení o zahájení řízení a konání ústního jednání. Ústní jednání se uskutečnilo dne 28. 1. 2016 v 8:30 hodin za účasti podepsaných v prezenční listině, která tvoří součást spisu.

- Účastník řízení Petr Laník

Účastník řízení Petr Laník podal dne 28. 1. 2016 v závěru ústního jednání písemné stanovisko ve kterém uvedl, že po seznámení se s podklady řízení o povolení hornické činnosti, s povolením hornické činnosti souhlasí.

- Účastník řízení Ing. Tomáš Hovjacký

Účastník řízení Ing. Tomáš Hovjacký podal dne 28. 1. 2016 v závěru ústního jednání písemné stanovisko ve kterém uvedl, že dotazy byly zodpovězeny a nevznel námitky proti povolení hornické činnosti.

- Účastníci řízení Bc. Martin Matejovič a Mgr. Zita Matejovičová

Účastníci řízení Bc. Martin Matejovič a Mgr. Zita Matejovičová podali k OBÚ dne 18. 1. 2016 písemné stanovisko ve kterém uvedli, že jako vlastníci pozemků parc. čísel 1948/7 a 1948/17, jejichž součástí je budova s číslem popisným 1155, ulice U Dvora v k. ú. Brušperk, nesouhlasí s povolením hornické činnosti. Svůj nesouhlas s povolením hornické činnosti nijak neodůvodnili.

V závěru ústního jednání dne 28. 1. 2016 vydal písemné stanovisko Bc. Martin Matejovič (dále jen účastník řízení) ve kterém uvedl, že si ponechává lhůtu na rozmyšlenou a své stanovisko vyjádří později a podané informace v rámci ústního jednání dle jeho názoru byly dostatečné.

Organizace vstoupila do jednání s Bc. Martinem Matejovičem a nad rámec povinností jí dané ust. § 33 zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, navrhovala uzavření dvoustranné dohody o řešení střetu zájmů. Tato dohoda do doby vydání rozhodnutí nebyla mezi organizací a účastníkem řízení Bc. Martinem Matejovičem uzavřena.

Organizace dne 4. 3. 2016 doplnila svou žádost o povolení hornické činnosti o odborný posudek stavebně statického posouzení odolnosti a funkčnosti objektu „Rodinný dům č. p. 1155 na ulici U Dvora , 739 44 Brušperk“ na parc. č. 1948/17 v k. ú. Brušperk vlastníků Bc. Martina Matejoviče a Mgr. Zity Matejovičové. Odborný posudek byl vypracován znalcem v oboru statika a dynamika staveb Ing. Jaromírem Maláskem dne 4. 3. 2016. V závěru tohoto odborného posouzení je konstatováno, že rodinný dům byl projektován na parametry IV. skupiny staveníšť dle ČSN 73 00 39, a tyto parametry nebudou dosaženy předmětnou hornickou činností. S tohoto lze dovodit, že objekt rodinného domu č. p. 1155 na ulici U Dvora v k. ú. Brušperk nebude ohrožen.

Při vypořádání námítky byl OBÚ veden následujícími skutečnostmi:

Účastníci řízení Bc. Martin Matejovič a Mgr. Zita Matejovičová v území, které bude dotčeno předmětnou hornickou činností, vlastní pozemek parc. č. 1948/17 (zastavěná plocha a nádvoří) a na něm postavený objekt (rodinný dům) č.p. 1155, dále pozemek p.č. 1948/7 (zahradka). Vše se nachází v k.ú. Brušperk.

Z báňského znaleckého posudku plyne, že uvedené nemovitosti poklesnou o maximálně 10 cm. Tento pokles bude v ploše i čase pozvolný a rovnoměrný a maximálních hodnot dosáhne po cca 5 letech od ukončení dobývání porubů. Deformace terénu na povrchu nepřekročí parametry charakterizující V. skupinu stavenišť ve smyslu ČSN 73 00 39, tj. skupinu stavenišť, ve které objekty, pokud na těchto pozemcích stojí, odolají hornické činnosti bez zajištění vůči jejím vlivům. Pokles nezpůsobí ani změnu kvality pozemků případným relativním zvýšením hladiny podzemní vody. Ze žádosti o povolení hornické činnosti pak plyne, že organizace nepotřebuje využívat pozemky a objekt pro zajištění předmětné hornické činnosti ani nepotřebuje na ně vstupovat, ani na nich stavět objekty potřebné pro zajištění využití výhradního ložiska. Vlivy předmětné hornické činnosti tedy nebudou bránit, ani překážet, dalšímu využívání pozemků a objektu k účelům k nimž jsou využívány v současné době, a to bez omezení a bez úprav nutných pro zabezpečení těchto pozemků a objektu před vlivy předmětné hornické činnosti, a to v průběhu realizace hornické činnosti, ani po jejím ukončení.

OBÚ dospěl k závěru, na základě výše uvedených skutečností a na základě dostupných podkladů předložených, že v rámci správního řízení nexistuje nevyřešený střet zájmů mezi organizací a účastníky řízení Bc. Martinem Matejovičem a Mgr. Zitou Matejovičovou, který se váže k předmětné hornické činnosti.

Na základě shora uvedeného považuje OBÚ námítku účastníků řízení Bc. Martina Matejoviče a Mgr. Zity Matejovičové za nedůvodnou.

Účastník řízení obec Staříč pod spis. zn. Sta 311/2015 ze dne 23. 10. 2015 vydal k předmětné hornické činnosti písemné vyjádření, které je součástí spisu. V tomto vyjádření nevznesl žádné námítky, či podmínky k povolení hornické činnosti.

Účastník řízení obec Fryčovice pod č. j. Fry 618/2015 ze dne 9. 11. 2015 vydal k předmětné hornické činnosti písemné vyjádření, které je součástí spisu. V tomto vyjádření nevznesl žádné námítky, či podmínky k povolení hornické činnosti.

Účastník řízení město Brušperk pod zn. 51.3/1995/2015 ze dne 12. 10. 2015 vydal k předmětné hornické činnosti písemné vyjádření, které je součástí spisu. V tomto vyjádření nevznesl žádné námítky, či podmínky k povolení hornické činnosti.

Ostatní účastníci řízení se k předmětné hornické činnosti v průběhu řízení nevyjádřili.

Na základě výše uvedeného OBÚ dovedil, že žadatel o povolení hornické činnosti vyřešil střety zájmů s účastníky řízení.

Dotčený orgán státní správy Ministerstvo životního prostředí

- odbor výkonu státní správy IX, doručil OBÚ dne 20. 1. 2016 své písemné stanovisko zn. 2251/580/15,91021/ENV; 001054/S-5 ze dne 19. 1. 2016, které je na OBÚ zapsáno v evidenci písemností pod č. j. SBS 02149/2016. V tomto stanovisku souhlasí s navrhovanou hornickou činností s následujícími podmínkami:
 1. *Součástí rozhodnutí o povolení hornické činnosti, pokud bude vydáno, bude povinnost organizace provádět sanace a rekultivace v rozsahu a v termínech dle platného znění „Plánu sanace a rekultivace“.*
 2. *V případě, že v důsledku deformací a poklesů povrchu způsobeného poddolováním dojde ke změně hydrogeologických poměrů v území, zejména zamokřování či zatápění území, bude toto organizace neprodleně řešit.*

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence vydal dne 9. 7. 2015 pod č. j. 26335/2015 souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, vydaného podle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s podmínkami pro navazující řízení.

Podmínky Ministerstva životního prostředí pro fázi provozu jsou zahrnuty v tomto rozhodnutí pod body č. 2 až 16, jako podmínky hornické činnosti.

Organizace předložila OBÚ jako součást žádosti o povolení hornické činnosti vyhodnocení plnění podmínek týkajících se ochrany životního prostředí.

Po skončení dokazování byli účastníci řízení o této skutečnosti písemně vyrozuměni přípisem vedeným pod spisovou značkou SBS 39100/2015/OBÚ-05/16 a vypraveným dne 24. 3. 2016 v souladu s ustanovením § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, doručeným veřejnou vyhláškou, v němž byli současně poučeni o svém právu seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, přičemž jim bylo stanoveno místo a doba, po kterou tak mohou učinit. Současně byli, v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyrozuměni o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, k čemuž jim byla stanovena přiměřená lhůta. Žádný z účastníků řízení nevyužil možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí.

OBÚ po prověření plánu a dokumentace dobývání porubů konstatuje, že uvedený plán a dokumentace byly předloženy v souladu s vyhláškou ČBÚ v Praze č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů, a jsou úplné.

Podkladem pro vydání rozhodnutí byl výsledek ústního jednání provedeného pověřenou úřední osobou OBÚ dne 28. 1. 2016, předložený plán a dokumentace, schválená závodním dolu dne 24. 10. 2015, písemná vyjádření účastníků řízení a stanoviska dotčeného orgánu státní správy.

Navazující řízení je vždy vedeno jako řízení s velkým počtem účastníků řízení (§144 zákona č. 500/2004 Sb.), a proto oznámení o zahájení řízení o povolení hornické činnosti bylo účastníkům řízení provedeno veřejnou vyhláškou ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Současně s ohledem na výše uvedené ustanovení § 144 zákona

č. 500/2004 Sb., je rozhodnutí ve věci doručeno účastníkům řízení rovněž veřejnou vyhláškou.

V řízení o povolení hornické činnosti bylo konstatováno, že navrhovaný způsob vydobytí uhelných zásob ve sloji 082 (22d) poruby č. 082 625 a č. 082 625/1 ve 2. důlním poli dobývacího prostoru Staříč, odpovídá báňsko-geologickým podmínkám v dotčené části dobývacího prostoru. V průběhu řízení nebyly zjištěny takové závady a nedostatky, zejména v oblasti vypořádání střetu zájmů, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, bezpečnosti provozu a hospodárného využívání výhradního ložiska, jež by bránily povolení hornické činnosti.

Jelikož byly splněny všechny zákonem stanovené podmínky pro povolení hornické činnosti, rozhodl OBÚ tak, jak výše uvedeno.

P o u č e n í o o d v o l á n í :

Podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého na adrese Veleslavínova 18, Ostrava, PSČ 702 00. O případném odvolání bude rozhodovat Český báňský úřad v Praze.

Ing. Bc. Libor Hroch
předseda
Obvodního báňského úřadu
pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

Seznam k č. j.. SBS 39100/2015/OBÚ-05/20

a) Účastníci řízení:

1. Adámek Josef
2. Adámková Jiřina
3. Adámek Pavel
4. Adámková Božena
5. Adámková Gabriela
6. Adamusová Františka
7. Bartolšic Antonín
8. Bartolšicová Dagmar
9. Bečková Jarmila
10. Beniš Karel
11. Beťák Petr
12. Beťáková Svatava
13. Bláha Vilém
14. Blahút Peter
15. Blahutová Jaromíra
16. Blažek Ladislav Ing.
17. Blažková Eva Ing.
18. Blinka Libor
19. Blinka Martin
20. Blinková Olga
21. Bobošík David
22. Bobošíková Markéta
23. Bogdanský Alexander Ing
24. Brumovský Michal
25. Brumovský Miloš
26. Březinová Šárka
27. Bujnoch Tomáš Ing.
28. Bujnochová Barbora Ing.
29. Bujnoch Zdeněk
30. Bujnoch Zdeněk
31. Bujnochová Libuše
32. Bujnochová Marcela
33. Bujnošková Marie
34. Bureš Jiří
35. Burešová Monika
36. Ciešla Roman
37. Ciešlová Hana
38. Cigánek Ivo Ing.
39. Cigánková Marie Mgr.
40. Cigánková Libuše
41. Cvek Martin
42. Červenková Věra Ing.
43. Čikas Petr
44. Čikasová Alena

45. Dlouhá Božena
46. Dlouhý Václav
47. Dobiáš Zdeněk Ing.
48. Dobiášová Jana
49. Dokoupilová Petra Mgr.
50. Dolegovská Svatava
51. Dolegovský Patrik
52. Doležal Petr Ing.
53. Doležal Petr
54. Doležalová Vlasta
55. Doležalová Zdeňka
56. Duda Jaroslav
57. Dudová Marie
58. Durčák Martin
59. Durčák Pavel
60. Durčáková Jaroslava
61. Dušek Vladimír Ing.
62. Dušková Iveta
63. Eliášová Marie
64. Fabig Jiří
65. Filipcová Eva
66. Filipec Alois
67. Filipcová Zdenka
68. Filipec Jiří
69. Filipová Jarmila
70. Foltýnová Lucie
71. Folvarčná Jarmila
72. Franko Václav
73. Franková Renata
74. Fuciman Alois
75. Fucimanová Zdeňka
76. JUDr. Martin Růžička – exekutor
77. Garstka Aleš Ing.
78. Glaserová Magda
79. Glivický Jiří
80. Glivická Stanislava
81. Golová Věra
82. Gondová Hana
83. Grepl Lukáš
84. Greplová Iva
85. Hanušová Iveta
86. Hill Lumír
87. Hillová Dana
88. Hillová Miluše
89. Hladký Zdeněk
90. Hlavatá Marie
91. Hlavatý Oldřich
92. Hlávková Ivana

93. Hlubek Zdeněk Mgr.
94. Hofírek Radim
95. Hofírková Michaela
96. Holinka Jaroslav
97. Holinková Zdeňka
98. Holubová Jiřina
99. Homola Radek
100. Horkel Karel
101. Horkel Pavel MUDr.
102. Horklová Alena
103. Horklová Helena
104. Hovjacký Tomáš Ing.
105. Hovjacká Pavlína
106. Hradecký Tomáš Ing.
107. Hradecká Simona Ing.
108. Hradil Ivo Mgr.
109. Hradilová Hana
110. Hruška Robert Mgr.
111. Hrušková Lucie
112. Hubáček René
113. Hyl Jiří
114. Hylová Marie
115. Chromík Petr
116. Chromík Petr
117. Chromír Radomír
118. Chromík Vítězslav Ing.
119. Chromík Zdeněk
120. Chromková Zdeňka
121. Chum Milan
122. Chumová Radka
123. Chvostek Jiří
124. Chyla Aleš
125. Jagrová Zuzana
126. Janečka Radim
127. Janečka Vladimír Ing.
128. Janečková Martina Ing.
129. Jangot Libor
130. Jangotová Anežka
131. Janulík Petr
132. Jedlička Petr
133. Jedličková Jaromíra
134. Jenkner Jan
135. Jenknerová Eva
136. Jenknerová Lucie Bc.
137. Jungbauerová Adolffina
138. Jurásek Jiří
139. Kacíř Rudolf
140. Káňová Martina

141. Karas Boris
142. Karas Radim
143. Karasová Lenka
144. Karasová Vítězslava
145. Klášterka Petr
146. Klesnil Tomáš
147. Klesnilová Kateřina Mgr.
148. Klubková Eva
149. Knop - Kostka Petr Ing.
150. Knop - Kostková Ivana JUDr.
151. Knopová Libuše
152. Kolář Vladimír
153. Konečný Daniel
154. Konečný Jan
155. Koutný Josef
156. Koutná Jana
157. Koutný Miloš
158. Koval Jan
159. Koza Vladimír
160. Kozelský Jakub Ing.
161. Kožuch Otakar
162. Kožuchová Irena
163. Křístek Jaroslav
164. Křístková Lenka
165. Křiva Rostislav
166. Křívová Linda
167. Kuběnová Andrea
168. Kubica Milan
169. Kubík František
170. Kubik Jan
171. Kubiková Libuše
172. Kubík Vítězslav
173. Kubínek Luboš
174. Kučera Michal
175. Kučerová Sylva
176. Kudrna Marcel
177. Kudrnová Radka Bc.
178. Kuchař Ivo Ing.
179. Kuchař Jaromír
180. Kuchař Jaromír
181. Kuchař Milan Ing.
182. Kuchař Radim
183. Kuchař Robert
184. Kuchař Zdeněk
185. Kuchařová Věra Mgr.
186. Kunčický Ivo
187. Laník Bronislav
188. Laník Břetislav

189. Laník Oldřich
190. Laník Petr
191. Laníková Zdeňka
192. Laníková Dana
193. Laníková Irena
194. Laníková Vlasta
195. Laníková Zdeňka
196. Lednická Blanka
197. Lednická Eva
198. Lehocká Beata
199. Lochman Jiří
200. Lys Zdeněk
201. Lysová Marie
202. Macanga Stanislav
203. Macangová Miroslava
204. Mach Petr
205. Machová Jarmila
206. Máchová Anna
207. Majerová Štěpánka
208. Maralíková Iveta Ing.
209. Marušák Jaroslav Ing.
210. Masciuch Martin Ing.
211. Maslaňák Martin
212. Matejovič Martin
213. Matejovičová Zita
214. Matušková Jana
215. Menšík Lumír
216. Mifaňuk Libor
217. Mikušová Marcela
218. Milat Vladimír
219. Mlčoch Miroslav
220. Morysová Marcela
221. Moškoř Jakub
222. Moškoř Vladimír Ing.
223. Mužná Jolana
224. Mužný Luděk Ing.
225. Mužný Zdeněk Ing.
226. Němcová Irena
227. Němec Jiří
228. Neuwirth Jiří Ing.
229. Novák Břetislav
230. Novobilský Rudolf
231. Novobilský Václav
232. Ochmann Petr Dr.
233. Ochmannová Martina Ing.
234. Onderka Petr
235. Osička Michal Ing.
236. Osičková Magdaléna Mgr.

237. Ožanová Vlasta
238. Palička Zdeněk
239. Palkovská Růžena
240. Papež Antonín
241. Pavlásek Jan
242. Pělucha Jaroslav
243. Pěluchová Emilie
244. Petrovská Aloisie
245. Pilař David
246. Pilařová Lucie
247. Pinkava Zdeněk
248. Plaček Josef
249. Plačková Marie
250. Plačková Olga
251. Podola Hynek Ing.
252. Podroužek Karel
253. Podroužková Karla
254. Polach Aleš
255. Polachová Zlatuše
256. Polášek Jan
257. Poroszová Veronika
258. Prilová Miroslava
259. Procházka Lukáš
260. Prokopová Františka
261. Přečková Libuše
262. Pustka Marian
263. Pustková Lucie
264. Radkovský Jiří
265. Radkovská Martina
266. Rakotonaina Věra
267. Ranocha Václav Ing.
268. Mgr.Ing. Radim Opletal – exekutor
269. Richtárová Markéta
270. Rohmová Ivanka
271. Rosypal Martin Ing.
272. Rozsypalová Silvie Ing.
273. Řehánek Ludvík
274. Řehánková Marie
275. Satke Petr
276. Satková Martina
277. Schwarzová Petra
278. Slabý Jan
279. Slabá Jana
280. Sobek Václav MUDr.
281. Sobková Pavla MUDr.
282. Socha Jaroslav Ing.
283. Sochová Eva Ing.
284. Socha Ondřej

285. Socha Tomáš
286. Sochová Marie
287. Stachovská Věra
288. Stareček Radovan Ing.
289. Starečková Denisa
290. Steinerová Kristina
291. Strak Eva
292. Surovčák Petr
293. Surovčáková Jarmila
294. Svěrkošová Marie
295. Svobodová Eva
296. Svozil Libor
297. Šajtar Jan
298. Šajtar Zdeněk
299. Šajtarová Barbora
300. Šajtarová Věra
301. Ševčíková Magda
302. Šinagl Radim
303. Šinaglová Renáta
304. Škuta Jan
305. Škutová Jarmila
306. Šmiřáková Jana
307. Šnajdrová Kateřina
308. Špaček Tomáš
309. Štaffa Jindřich Ing.
310. Štalmachová Anna Mgr.
311. Šťásková Petra
312. Šťastný Zdeněk
313. Šťastná Renata
314. Šubert Břetislav
315. Šubertová Alena
316. Šubert Ludvík
317. Zotyka Pavel
318. Takos Arsen ING.
319. Takosová Markéta Ing.
320. Tomeček Rudolf
321. Tomečková Marie
322. Tomková Eva
323. Trač Adam Ing.
324. Tračová Lenka
325. Trčka Jaroslav
326. Trtík Pavel
327. Trtíková Iveta
328. Tyleček Petr Ing.
329. Tylečková Zdeňka MUDr.
330. Tylečková Zdenka
331. Václavíková Vojtěška
332. Vala Karel

333. Valouch Petr
334. Valová Šárka Mgr.
335. Valušák Jiří
336. Valušáková Xenie Mgr.
337. Vantuch Vítězslav
338. Vaško Monika
339. Vaško Slávek
340. Vávra Jaromír
341. Vávra Petr Ing.
342. Vávrová Kellnerová Alice
343. Večerek Břetislav
344. Vícha Luděk Ing.
345. Víchová Božena
346. Vilímec Petr
347. Vilímcová Adriana
348. Vítková Martina
349. Vojvodík Adam
350. Volná Jiřina
351. Volný Jiří Ing.
352. Volná Eva
353. Volný Oldřich
354. Vontroba Miloš
355. Vontrobová Ivana
356. Vrzal Petr
357. Vrzalová Barbora
358. Zavadilová Markéta
359. Zika Karel
360. Zotyka Andrea
361. Železník Jaromír
362. Železníková Marcela Ing.
363. Židková Lenka
364. Adamovský Miloslav
365. Blažková Ludmila
366. Brož Václav
367. Brožová Renata
368. Dolanský Jan
369. Domený Břetislav
370. Foltynová Anežka
371. Hořínková Danuška
372. Ivánek Leoš
373. Ivánková Věra
374. Kavulok Alois
375. Kokeš Alois
376. Kokešová Milada
377. Lanča Jindřich Ing.
378. Lančová Marie
379. Míček Zdeněk
380. Míčková Anna

381. Mičulka Petr Ing.
382. Nevlud Miroslav
383. Panáč Vladimír
384. Plečková Pavla Bc.
385. Polášek Josef
386. Prokop Alois
387. Prokopová Jarmila
388. Šmíráková Jarmila
389. Špaček Petr Mgr.
390. Šrámková Lenka
391. Štetiarová Agnesa
392. Šugárek Mojmír MUDr.
393. Vašica Marek
394. Vašicová Marcela
395. Vintr Robin
396. Volný Václav
397. Volný Vladimír
398. Willerthová Alexandra Ing.
399. Žídek Ludvík
400. Žídek Vojtěch
401. Židlík Karel
402. Baleková Martina
403. Baracskai Radka
404. Heczko Marcel MUDr.
405. Heczková Joanna DiS.
406. Martinkovičová Lenka
407. Běhůnek Viktor
408. Běhůnková Pavla
409. JUDr. Tomáš Vrána - exekutor
410. JUDr. Jiří Petruň – exekutor
411. Beskyd Agro a.s.
412. Město Brušperk
413. Moravský Agropolek s.r.o.
414. SmVaK Ostrava a.s.
415. Moravskoslezský kraj, Správa silnic, přisp.org.
416. Česká republika, Státní pozemkový úřad
417. TECHNIA, a.s.
418. Česká republika, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
419. VELMANNI s.r.o.
420. Obec Fryčovice
421. ČEZ Distribuce, a.s.
422. RWE Gas Net, s.r.o.
423. Česká republika, Povodí Odry, státní podnik
424. Obec Staříč
425. OKD, a.s, zastoupená Ing. Ivanem Šimkem, závodním dolu Důlního závodu 3

Uvedenou hornickou činností dojde i k ovlivnění nemovitostí, jež nejsou zapsány na listu vlastnictví a jejichž vlastníkem není Obvodnímu báňskému úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého znám. V předmětném řízení se jedná o níže uvedená parcelní čísla v katastrálních územích:

k.ú. Staříč:

1848, 1853, 1854, 1857/2, 1875/1, 1876, 1877, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1891/2

k.ú. Frvčovice:

1669, 1671, 1672, 1673, 1675, 1676, 1677, 1684, 1686, 1687, 1688/1, 1688/2

k.ú. Brušperk:

1705/1, 1725/1, 1736, 1747/1

b) Dotčené orgány státní správy:

1. Odbor životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava
2. Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava
3. Odbor životního prostředí a zemědělství, Magistrát města Frýdku-Místku, Palackého 115, 738 22 Frýdek-Místek
4. Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor posuzování vlivu na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 65, 110 10 Praha 10 – Vršovice

c) Zmocněnec:

Ing. Ivan Šímek, závodní dolu, OKD, a.s., Důlní závod 3, 739 43 Staříč č. p. 528