

### Vyhodnocení veřejněprávního projednání návrhu Územního plánu Staříč

orgán, organizace	druh	stanovisko	opatření
<b>dotčené orgány</b>			
1.MMF-M, ODaSH	S	Stanovisko nepředložili	
2.MMF-M, odbor ŽP	S	<u>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách</u> S návrhem souhlasí <u>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF</u> Stanovisko uplatňuje KÚ, odbor ŽPaZ <u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u> S návrhem souhlasí <u>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o odpadech</u> S návrhem souhlasí <u>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích</u> S návrhem souhlasí	
3.MMF-M, OÚER, oddělení památkové péče	S	Stanovisko neuplatnili	
4.Státní pozemkový úřad F-M	S	S návrhem souhlasí. Informují, že na k. ú. Staříč jsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy a předpokládaný termín dokončení je 9.3.2018. Zpracovatelem KoPÚ je firma Georeal spol. s r.o., Hálkova 12, Plzeň.	Na vědomí
5.KHS Frýdek-Místek	S	S návrhem souhlasí	
6.HZS Frýdek-Místek	S	Stanovisko neuplatnili	
7.Min. ŽP, Ostrava	S	S návrhem souhlasí	
8.KÚ, odbor ŽPaZ	S	<u>Z hlediska zákona o státní pam péči</u> Veřejné zájmy chráněné příslušným zákonem nejsou dotčeny <u>Z hlediska zákona o pozemních komunikacích</u> S předloženým návrhem souhlasí	

	<p><u>Z hlediska zákona o lesích</u> Veřejné zájmy chráněné zákonem o lesích nejsou předmětnou ÚPD dotčeny</p> <p><u>Z hlediska zákona o vodách</u> Veřejné zájmy chráněné zákonem o lesích nejsou předmětnou ÚPD dotčeny</p> <p><u>Z hlediska zákona o odpadech</u> Veřejné zájmy chráněné zákonem o lesích nejsou předmětnou ÚPD dotčeny</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u> S návrhem souhlasí</p> <p><u>Z hlediska zák.č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (stanovisko č.j.MSK 131682/2015) ze dne 2.12.2015</u> Plochy: SB - Z6 bude v návrhu ponechána SB - Z18 bude ponechána v celém rozsahu R - Z52 bude z návrhu vyřazena SB - Z28 bude v návrhu ponechána TN - Z55 bude z návrhu vyřazena V - Z37 bude v návrhu ponechána SB - Z35 bude z návrhu vyřazena SB - Z31 bude omezena jižní část po hranici vymezeného zastavěného území SB - Z20 bude v návrhu ponechána SB - Z21 záměr bude redukován na cca 1/2 původně požadované plochy SB - Z22 bude ponechána část, která byla jako zastavitelná vymezena v rámci změny č. 2 PZ - Z51 bude v návrhu ponechána (jedná se o současný stav) R - Z53 bude z návrhu vyřazena</p>	<p>Požadavek z hlediska ochrany půdy bude plně respektován.</p>
9.Min. dopravy – ŘSD Brno	S Požadují, aby zastavitelné plochy pro výrobu Z36,37,39,40,41,42,43 nebyly přímo napojeny k rychlostní silnici R56. Tyto plochy požadují připojit pomocí silnic nižších tříd nebo místních a účelových komunikací.Zejména u Z41, která se nachází v „oku“ MÚK R56 s III/4845 upozorňují, že není možné připojení do větve MÚK. Pokud nebude nalezeno odpovídající dopravní připojení této plochy, navrhuji její vypuštění.	Plochy č. 36, 37, 40, 42 a 43 je možné napojit ze stávajících místních nebo účelových komunikací. Plocha č. 39 bude obsloužena z navržené účelové komunikace. Plocha č. 41 může být obsloužena přes plochu č. 39 podjezdem pod mostem na silnici

			III/4845. U žádné ze jmenovaných ploch se nepředpokládá dopravní obsluha přímo z R56 nebo MÚK R56 s III/4845.
10.Obv.báňský úřad Ostrava	S	S návrhem souhlasí	
11.Min.obrany Brno	S	<p>Do textové a grafické části požadují provést následující úpravy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- OP leteckých zabezpečovacích zařízení Min.obrany, která je nutno respektovat podle ust. § 37 zák. č.49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb.o živnostenském podnikání podle ust. § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb. (viz.mapový podklad a CD,dle ÚAP jev 103).</li> </ul> <p>OP přehledových systémů Sektor A a část sektoru B: V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby na základě závazného stanoviska Min. obrany. V tomto vymezeném území může být výsadba a výstavba omezena nebo zakázána. Navazující část sektoru B: V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Min. obrany. Jedná se o výstavbu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Větrných elektráren</li> <li>- Výškových staveb</li> <li>- Venkovních vedení VVN a VN</li> <li>- Základových stanic mobilních operátorů</li> </ul> <p>Výše uvedený limit požadují zapracovat do textové části a do grafické části zapracovat dle mapového podkladu s popisy v legendě do koordinačního výkresu. Na celém správním území je zájem Min. obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP – jev 119). Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Min. obrany.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy</li> </ul>	Opravit návrh dle požadavků Min. obrany.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výstavba a rek. železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- Výstavba a rek.letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>- Výstavba vedení VN a VVN</li> <li>- Výstavba větrných elektráren</li> <li>- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové,radiolokační,radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např.základové stanice...)</li> <li>- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem</li> <li>- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, požadují zapracování do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmových územím Min. obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Popis výše uvedených údajů o území je podrobně specifikován v pasportech, které byly poskytnuty v rámci zpracování ÚAP ORP.</p>	
12. St. veterinární správa Ova	S	S návrhem souhlasí	
13. St.energetická insp. Praha	S	Stanovisko neuplatnili	
14.St.úřad pro jadernou bezpečnost Praha	S	Stanovisko neuplatnili	
15. KÚ MSK kraje,odbor ÚP		V této fázi se nevyjadřují	
<b>Sousední obce:</b> Žabeň, Paskov, Brušperk, F-M, Fryčovice, Sviadnov		Žádná z obcí se nevyjádřila	
<b>Připomínky veřejnosti:</b>			
1.Efesto Invest s.r.o.,Praha		<p>Požadují přehodnocení prostorového regulativu pro plochu Z37- jeho navýšení ze stanovených 10 m na výšku budov 15 m.</p> <p>Platný ÚP z r. 2002 řeší napojení plochy Z37 na technickou</p>	<p>ZO Staříč s navýšením nesouhlasí, zůstane omezení nad 10 m</p> <p>Řešení zakresleno v návrhu není, neboť technická infrastruktura je</p>

		<p>infrastrukturu. Návrh toto napojení neřeší a z odůvodnění nelze dovodit, proč tomu tak je a zejména proč uvedená zastavitelná plocha není napojena na kanalizační a vodovodní řad v obci. Požadují, aby návrh ÚP byl v tomto směru doplněn a odpovídal původnímu řešení podle současně platného ÚP.</p> <p>Návrh řeší v křižovatce s JZ rampou rychlostní silnice R56 okružní křižovatku, ze které je navrženo dopravní napojení zastavitelné plochy Z37 navrženou účelovou komunikací. V odůvodnění je uvedeno, že to má vést k odstranění nárůstu rizika dopravních nehod v důsledku nedostatečných rozhledových poměrů při očekávaném nárůstu intenzit dopravy a současně, že se taklepší obsluha přilehlých výrobních ploch. Návrh zcela opomíjí pravomocné územní rozhodnutí čj. MMFM 157571/2010, které je platné do 7.1.2016, o umístění stavby „Dopravní napojení Staříč I .etapa“. Toto ÚR řeší dopravní napojení stykovou křižovatkou rampy mimoúrovňové křižovatky rychlostní silnice R56 se silnicí III/4846. Požadují, aby v tomto směru bylo přihlédnuto k platnému ÚR.</p> <p>V odůvodnění návrhu jsou uvedeny limity využití území, mezi jinými ve vztahu k ploše Z37 – dobývací prostor černého uhlí Staříč č. 20051, černého uhlí a zemního plynu Sviadnov č. 40023 a zóna havarijního plánování Biocel Paskov a.s., které nebyly vyznačeny v dosud platném ÚP, přičemž z odůvodnění nelze dovodit, jakým způsobem uvedené limity ovlivňují možnosti využití území. Požadují proto doplnění návrhu ÚP o jasné vymezení důsledků těchto limitů na možnosti využití zastavitelné plochy Z37.</p>	<p>přípustná ve všech plochách. Zakreslení konkrétního řešení by mohlo ztížit realizaci napojení na sítě tech. infrastruktury navržené v podrobnějším projektu.</p> <p>Kruhový objezd v návrhu zrušit.</p> <p>Limity využití území neznemožňují využití plochy Z37 k navrženému účelu. Konkrétní podmínky pro využití plochy a umístování staveb je nutné dohodnout s příslušnými dotčenými orgány v rámci územního nebo stavebního řízení.</p>
2. Petr Lamich, Gudrichova 763, Hradec nad Moravicí	P	<p>Návrh ÚP nerespektuje vydané územní rozhodnutí čj. MMFM 157571/2010, které je platné do 7.1.2016 a místo uvedeného je navrženo jiné dopravní řešení, a to návrh okružní křižovatky. Požadují, aby tento rozpor pořizovatel vyřešil, a to tak, jak je uvedeno v odborném posudku ing. Nečase, který je přílohou.</p>	<p>Kruhový objezd v návrhu zrušit.</p>
3. Ivo Šnajdr, Staříč 497	P	<p>V zastavitelné ploše Z6 je vymezena podle zákona veřejná zeleň 1000m<sup>2</sup>. O své pozemky se staráme, provádíme pravidelnou údržbu, a proto se zajímám co bude s pozemkem 1 000 m<sup>2</sup>, který budeme</p>	<p>Výsadba nenavazuje na zastavitelnou plochu. Po dohodě s vlastníky pozemku, bude ponechán návrh</p>

		vlastnit,ale nebudeme s ním moci nakládat podle svého.Využili jsme nabídku MMFM,odbor ŽPaZ a zvelebujeme z dotačních fondů své nemovitosti.Navrhli jsme výsadbu stromořadí v délce 800m a šířce 2 až 3 m. Výsadba bude provedena na pozemku přilehajícím ke stavebnímu – Z6, a to plně přístupným veřejností. Tímto žádáme o zrušení plochy veřejné zeleně navržené v ploše Z6 a jako náhrada může sloužit plocha, kde budeme realizovat výsadbu stromořadí a dalších příslušných dřevin, vše bude veřejně přístupné. V příloze dokládá vyjádření MMFM,odboru ŽPaZ z 10.6.2015 k plánované výsadbě stromořadí.	veřejné zeleně, tak, jak je zakresleno v návrhu ÚP.
4.Ing.Antonín Mlčoch, 17.listopadu 77, F-M	P	U projednávání zadání požadoval zařazení části pozemku PK 97 do ploch s možností výstavby výrobních hal.V návrhu ÚP jsem zjistil, že mému požadavku vyhověno nebylo. Proto opakovaně žádám o zařazení pozemku (dle zákresu) do ploch s možností výstavby výrobních hal. Pozemek navazuje na stávající výrobní zónu, je v bezprostřední blízkosti rychlostní silnice R56.	Se zařazením předmětných pozemků do ploch výroby není souhlas ze strany KÚ,odboru ŽP, z hlediska ochrany ZPF.
5.Daniel a Žaneta Koneční, Lidická 1694, F-M	P	V návrhu ÚP zjistili, že na jejich pozemku p. č. 1480/8 je umístěna distribuční trafostanice.Na sousedním pozemku p.č.1480/6 se staví RD na základě stav.pov.č.j.MMFM 138879/2012 a výstavbou trafostanice by došlo k omezení užívání nově postaveného domu. Dalšími důvodu nesouhlasu jsou: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pokud trafostanice má sloužit k zásobování el.energií nové domy,stavby se řeší umístění na úkor těch,kteří pozemky prodávají a ne na úkor ostatních soukromých vlastníků.</li> <li>- V nedaleké vzdálenosti cca 250 m, je již nově zrekonstruována trafostanice a tak umístění další trafostanice s ohledem na optimalizaci přeneseného výkonu a délky sekundárních kabelů pro nové odběry v tomto místě není zdůvodnitelné</li> <li>- Přívodní primární vedení 22kV tak, jako vlastní trafostanice musí mít OP, které vylučuje další činnosti a tím bude výrazně omezovat současné vlastníky</li> <li>- Poměrné množství sekundárních distribučních vedení by muselo procházet přes naše pozemky a okolo domu, s čím nemůžeme souhlasit</li> <li>- Byť není prokázán přímý vliv na zdraví obyvatel,kteří jsou dennodenně vystaveni elektromagnetickému poli, neumím si</li> </ul>	Obec souhlasí se zrušením návrhu umístění trafostanice. Vypustit navrženou trafostanici.

		představit, že budeme neustále slyšet 50Hz bzučení a zároveň budeme stále pod vlivem elmag.pole.	
6.RNDr.Lenka Filipová, Malý Koloredov 561, F-M		U projednávání zadání uplatnili požadavek na zařazení pozemků v zjednodušené evidenci – 1781/1, 1783/1, 1786/2, 1796/2 do ploch pro výstavbu RD. Do návrhu byla zařazena jen část pozemků v Z7. Pro vlastníka je navržené řešení nevýhodné a požaduje zarovnání linie zastavitelného území se stávajícím zastavěným územím z východní strany a s linií plochy Z6 ze západní strany, případně zvětšit rozsah zastavitelného území podle přiloženého obrázku.	Další nárůst zastavitelných ploch není v obci přípustný.
7.Jan Trnka		Část komunikace na jeho pozemcích p.č. 2870 PK a p.č. 1485 bude sloužit podle návrhu jako přístupová cesta k zamyšlené výstavbě na pozemcích p.č. 1488 a 1489. Nesouhlasí, aby tato komunikace byla jako jediná přístupová komunikace k budoucím stavebním pozemkům. Již v současné době je tato komunikace velmi vytižená a dochází ke kolizím.	Obec na navržené komunikaci trvá.
8.Mgr.Věra Hajná, Lubomír Hajný, Staříč 304		Jako majitelé sousední parcely č.694/2 a stavby č.304 s navrhovanou zástavbou SB-18.Plánovaná zástavba by dle jejich názoru měla negativní vliv na jejich dům a pozemek.Předmětné území se nachází na svahu, který vlivem poddolování je nestabilní a postupně pracuje a posouvá se.Případnou výstavbou dojde ještě k zhoršení tohoto jevu.V současné době mají obyvatelé v zimních měsících problém s dostupností ke svým parcelám.Rovněž je problematický např.odvoz komunálního odpadu, vjezd nákl.vozidel apod.Přístupová cesta je velmi úzká, pro nákl.auta naprosto nevyhovující.Předmětné území je také velmi často využíváno občany obce k procházkám a rekreaci a to včetně dětí z mateřské a základní školy.Proto s návrhem ÚP nesouhlasíme.	Pozemky zůstanou zařazeny v zastavitelných plochách. (SB-18)
9.Honební společenstvo Staříč Staříč 468		Jako majitel uživatel honitby Staříč-Kamenná uvádí, že na ploše SB-18, která je honebním pozemkem, se vyskytuje chráněný živočich Chřástal polní a výstavbou by se omezil jeho životní prostor.K ochraně tohoto živočicha byla v r. 2009 oblast obce Staříč prohlášena za místo výskytu Chřástala polního a Agenturou ochrany přírody a krajiny, územního odboru Ostrava, byl udělen místnímu zemědělskému družstvu Agrospol Staříč s.r.o. dotační titul na ochranu toho živočicha.V blízkosti uvažované plochy k zástavbě se rovněž nachází přírodní památka Kamenná, kde se vyskytuje množství chráněných rostlin a živočichů.K	Pozemky zůstanou zařazeny v zastavitelných plochách.

