

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STAŘÍČ



II.1. TEXTOVÁ ČÁST

Obec Staříč
Chlebovická 201, PSČ 739 43 Staříč

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-urbanistická koncepce, koordinace

Ing.Jiří Datinský
-dopravní infrastruktura

Ing.Jaroslav Gavlas
-technická infrastruktura

Ing.Tereza Nováčková
-využití území, půdní fond

Ing.Arch.Magdaléna Zemanová
-územní systém ekologické stability

RNDr.Milan Poledník
-demografie, životní prostředí

Mgr. Karel Zeman
- spolupráce

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN

ÚZEMNÍHO

PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ

PROJEKTANT

SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO ELABORÁTU:

I. ÚZEMNÍ PLÁN STAŘÍČ

I.1. Textová část

I.2. Grafická část

I.2.a) Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce	1:5 000
I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury	1:5 000
I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství	1:5 000
I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů	1:5 000
I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STAŘÍČ

II.1. Textová část

II.2. Grafická část

II.2.a) Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b) Výkres širších vztahů	1:50 000
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STAŘÍČ

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STAŘÍČ OBSAHUJE:

II.1. Textová část odůvodnění územního plánu	str.
a) Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity.....	1
a)1. Důvody pro pořízení územního plánu.....	1
a)2. Použité podklady.....	1
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	3
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	4
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	10
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	11
e)1. Kvalita zemědělské půdy.....	11
e)2. Zábor zemědělské půdy.....	13
e)3. Posouzení záboru zemědělských pozemků.....	13
Tab. Předpokládané odnětí půdy.....	15
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	18
f)1. Vymezení zastavěného území.....	18
f)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	18
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....	18
Ochrana a rozvoj hodnot v území.....	26
f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	32
f)4. Veřejná infrastruktura.....	35
Doprava.....	35
Vodní hospodářství.....	38
Energetika.....	40
Spoje.....	42
Nakládání s odpady.....	42
Občanské vybavení.....	43
Veřejná prostranství.....	43
f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....	44
Koncepce uspořádání krajiny.....	44
Vodní toky a plochy.....	46
Územní systém ekologické stability.....	47
f)6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....	51
f)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	52
f)8. Veřejně prospěšné stavby.....	54
f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	54
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	59
h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	60
i) Výsledek přezkoumání územního plánu.....	61
i)1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	61
i)2. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování,	

zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	66
i)3. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	68
i)4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	68
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona a sdělení, jak bylo toto stanovisko zohledněno.....	71
k) Postup pořízení územního plánu.....	72
- příloha č.1 - Vyhodnocení veřejněprávního projednání návrhu Územního plánu Staříč	
- příloha č.2 - Kompletní znění námitek a připomínek k návrhu Územního plánu Staříč	
- příloha č.3 - Kopie stanovisek a připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Staříč	
II.2. Grafická část odůvodnění územního plánu.....	91
II.2.a) Koordinační výkres – 1:5 000	
II.2.b) Výkres širších vztahů – 1:50 000	
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000	

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pro obec Staříč byl zpracován územní plán obce, který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 10.6.2002. Zpracovatelem územního plánu byl ing. arch. Karel Zeman – ARCHPLAN Ostrava.

Změna č.1 územního plánu byla schválena Zastupitelstvem obce dne 10.10.2005. Změny č.2 a č.3 byly projednávány společně a byly vydány opatřením obecné povahy dne 16.11.2010. Zpracovatelem změn byla Ing. arch. Magdalena Zemanová, Atelier Archplan Ostrava s.r.o.

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a schválilo pořízení nového územního plánu.

Dne 14.4.2014 schválilo Zastupitelstvo obce Staříč zadání územního plánu.

a)2. POUŽITÉ PODKLADY

Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Staříč dne 14.4.2014
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením Vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009
- Politika architektury a stavební kultury České republiky (MMR ČR, ÚÚR, schválena vládou ČR dne 14.1.2015, usnesením č. 22)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (10/2009)

- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.3/2010 ze dne 23.6.2010)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.9 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 9/2005)
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 - 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 7/2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2014 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010-2014 (schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22.9.2010)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (L.Hruška a kolektiv, 2012)
- Digitalizovaná, aktuální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Podklady o dopravní infrastruktuře (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Frýdek-Místek - Aktualizace 2014 (PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o, Magistrát města Frýdku-

- Místku, 2014) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Územní plán obce Staříč (schválen dne 10.6.2002, zpracovatel ing. arch. Karel Zeman – ARCHPLAN Ostrava) včetně změny č.1 (schválena dne 10.10.2005, zpracovatel Ing. arch. Magdalena Zemanová, Atelier Archplan Ostrava s.r.o.), změny č.2 a č.3 (opatření obecné povahy vydáno dne 16.11.2010, zpracovatel Ing. arch. Magdalena Zemanová, Atelier Archplan Ostrava s.r.o.)
 - Strategie rozvoje mikroregionu obcí povodí Ondřejnice (Obec Stará Ves nad Ondřejnicí, Kofing a.s., Třanovice služby o.p.s., 12/2000)
 - Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
 - Územní plány okolních obcí – Brušperk, Fryčovice, Frýdek-Místek, Paskov, Sviadnov, Žabeň
 - Staříč - splašková kanalizace a ČOV - dokumentace pro stavební povolení (HHP projekt, 1/2013)

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Staříč je tvořena jedním katastrálním územím Staříč - identifikační číslo 755290. Sousedí s městy Brušperk, Frýdek-Místek a s obcemi Fryčovice, Paskov, Sviadnov, Žabeň.

Sídelní struktura širšího regionu (zejména Ostravska) do značné míry předurčuje jak rozvoj celého SO ORP Frýdek-Místek, tak i vlastního řešeného území. Sídlení struktura širšího regionu tak pro vlastní řešené území vytváří hrozby (například přenos nezaměstnanosti, zejména z širšího Ostravska), na druhé straně však i příležitosti (rozvoj průmyslových zón v okolí - Nošovice, Mošnov). Vazby řešeného území v rámci širšího regionu jsou intenzivní a nelze je pomíjet.

Obec Staříč patří mezi příměstská, původně poměrně průmyslová sídla Ostravské aglomerace, v současnosti se značným rozvojem obytných funkcí. Tvoří přirozený spádový obvod města Frýdku-Místku, částečně i Ostravy, především vlivem pohybu za prací a vzděláním.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, výrobní, dopravní a částečně obslužná. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti.

Otázkou je nakolik se na území obce mohou projevit suburbanizační tendence měst v okolí.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Frýdek-Místek a širší srovnání

SO ORP	Počet			části / obec	výměra km ²	km ² / obec	Obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					Obec	část.o.	km ²
Frýdek-Místek	37	54	52	1,4	480	13,0	110 128	2 976	2 118	229
Karviná	4	13	16	4,0	106	26,4	69 999	17 500	4 375	663
Havířov	5	13	15	3,0	88	17,6	93 319	18 664	6 221	1 058
průměr ORP										
MSK kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,2	55937,0	4 102	1 975	227
ČR	30,5	63,0	73,0	2,8	382,3	15,4	45189,2	1 681	697	133

Zdroj: Malý lexikon obcí 2012, ČSÚ, data pro rok 2011

Pro sídelní strukturu většiny správního obvodu ORP Frýdek-Místek, ale i okolních SO ORP je do značné míry determinující vysoká hustota osídlení a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina, s pozůstatky těžby uhlí, s velkou dynamikou dalšího rozvoje, ale i poškozením životního prostředí).

Širší vazby dopravní a technické infrastruktury jsou popsány v kapitole f)4., vazby územního systému ekologické stability jsou popsány v kapitole f)5.

Staříč je členem Regionu Pobeskydí a mikroregionu Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice (město Brušperk a 9 obcí s cca 11 tisíci obyvateli), pro které je zpracována **Strategie rozvoje mikroregionu obcí povodí Ondřejnice** a stanoven strategický cíl rozvoje:

- *Zlepšení sociálně ekonomické situace v mikroregionu a rozvoj demografických a kulturních stránek života jeho obyvatel a to rychlou a pohotovou aktivizací všech vnitřních potenciálů mikroregionu k zajištění nových a udržení dosavadních pracovních míst v obcích mikroregionu.*

V územním plánu jsou navrženy takové záměry, které přispějí k naplnění stanovených prioritních cílů rozvoje (což ve výsledku povede ke splnění strategického cíle):

- *rozvoj bydlení a infrastruktury v mikroregionu* – jsou navrženy nové plochy pro bydlení, potřebné komunikace a sítě technické infrastruktury;
- *rozvoj cestovního ruchu a návazných služeb* – je navržen rozvoj cyklotras a stanoveny podmínky využití ploch tak, aby ve stávající i navržené zástavbě bylo možné realizovat potřebná zařízení občanského vybavení sloužící cestovnímu ruchu (ubytování, stravování);
- *rozvoj zemědělství, alternativního zemědělství a péče o krajinu* – podmínky využití ploch umožňují alternativní, ekologické zemědělství, pastvinářství i extenzivní využívání zemědělské půdy. Je vymezen územní systém ekologické stability, respektovány jsou významné krajinné prvky. Podmínky pro využívání území jsou stanoveny tak, aby územní předpoklady pro zajištění ekologických hodnot krajiny zůstaly zachovány;
- *rozvoj místní správy a informačních systémů* – cíl není řešitelný v územním plánu;
- *rozvoj sociální oblasti, vzdělávání, výchovy a kultury* – jsou stanoveny podmínky využití ploch tak, aby ve stávající i navržené obytné zástavbě bylo možné realizovat stavby určené k výše zmíněným účelům;
- *vytváření podmínek pro malé a střední podnikání* – jsou navrženy plochy pro výrobu a stanoveny podmínky využití ploch tak, aby ve stávající i navržené obytné zástavbě bylo možné podnikat a provozovat výrobní služby.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Staříč dne 14.4.2014 v návrhu Územního plánu Staříč určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.

ad a)1. Územní plán respektuje republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje ČR 2008. Vyhodnocení respektování priorit územního plánování kraje, které upřesňují priority republikové, je uvedeno v kapitole i)1.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) byly respektovány, stejně jako skutečnost, že Staříč leží v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava. Vyhodnocení respektování priorit územního plánování kraje, splnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a splnění úkolů pro územní plánování stanovených pro oblast OB2 Ostrava, je uvedeno v kapitole i)1.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Územní plán je v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty Regionu Pobeskydí, Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice, jejichž je Staříč členem.

Bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení a podporovány její hlavní funkce - obytná, výrobní, dopravní a částečně obslužná.

Byly respektovány vazby obce na města Frýdek-Místek a Ostrava.

Řešení územního plánu Staříč respektuje platné územní plány okolních obcí a je v souladu s jejich řešením ploch s rozdílným způsobem využití.

V územním plánu byla vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č. 183/2006 Sb.

Všechny zastavitelné plochy jsou vyznačeny v grafické části územního plánu, tabulka s jejich výčtem je uvedena v textové části územního plánu. Plochy přestavby nebyly navrženy. Tabulka dle přílohy č. 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. byla zpracována.

V bilancích obyvatelstva v územním plánu byla respektována hodnota nárůstu počtu obyvatel na cca 2300 v následujících 15 letech.

V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 204 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (115 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 77%. Převis nabídky je přiměřený vzhledem k obytné atraktivitě obce.

Účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch je provedena v kapitole g).

Navržené obytné plochy podpoří sídelní potenciál obce.

Umožnění sportovních a rekreačních aktivit v obytném území obce a navržený rozvoj cyklotras podpoří rozvoj cestovního ruchu.

Rozvojové plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající nebo navržené silnice, místní nebo účelové komunikace. Urbanistická struktura obce nebyla navrženým rozvojem narušena.

Hlavní územní rozvoj obce byl navržen v návaznosti na centrum obce a z jihu na stávající zástavbu východní části obce.

Rozvoj individuální rekreace nebyl v souladu se ZÚR MSK navržen. Byly navrženy pouze tři plochy rekreace umožňující zřízení zahrad a výstavbu zahradních chat.

Do záplavového území zasahuje pouze zastavitelná plocha Z47 pro čistírnu odpadních vod a plocha Z49 pro účelovou komunikaci.

K rozvoji centrální části obce přispějí plochy smíšené obytné Z17 a Z20, ve kterých je možná realizace občanského vybavení i veřejných prostranství a zastavitelné plochy veřejných prostranství - zeleně Z50, Z51.

Byly navrženy plochy pro rozvoj výroby u dálnice D56, rozšíření dvou stávajících výrobních ploch a nové plochy výroby v lokalitách Kamenná a u dolu Staříč II.

Stávající plochy těžby se nemění, byla navržena plocha pro rozšíření odvalu dolu Staříč II. Podmínky využití ploch těžby nerostů umožňují jejich rekultivaci.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby v nich bylo umožněno podnikání bez negativních vlivů na obytné území.

U opuštěných areálů výroby bylo stabilizováno jejich využití umožňující jejich opětovné využití.

U navržených ploch v blízkosti silnic byla dána podmínka respektovat stanovená hluková pásma, pro plochy výroby platí podmínka, že je v nich nepřipustné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Staříč. Požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Frýdku-Místku a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly f)2., podkapitoly Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Byly respektovány jmenované historicky a architektonicky hodnotné stavby a památky místního významu a byly stanoveny podmínky pro jejich zachování a ochranu.

Všechny záměry na výstavbu rodinných domů navržené v platném územním plánu obce a záměry a požadavky občanů, právnických a fyzických osob a obce byly ve spolupráci s obcí prověřeny a do územního plánu byly zapracovány pouze ty záměry nebo jejich části, které se jeví z mnoha hledisek k výstavbě jako nejvhodnější nebo alespoň přijatelné.

Požadavky vyplývající z Vyhodnocení stanovisek, vyjádření, připomínek a podnětů uplatněných k Návrhu zadání Územního plánu Staříč byly v součinnosti s obcí prověřeny.

Všechny problémy vyplývající z provedených průzkumů a rozborů byly v rámci územního plánu řešeny, níže je uvedeno vysvětlení:

- 1- Most byl ponechán ve stávajícím stavu, který umožňuje jeho případnou rekonstrukci. Most není dopravně významný, neslouží k obsluze stávající ani navržené zástavby.
- 2- Byla navržena cyklotrasa po stávající účelové komunikaci od silnice III/4845 k vodní nádrži Brušperk.
- 3- Byly navrženy plochy pro rozvoj bydlení v lokalitě Na budách. Leží sice na okraji obce ve velké vzdálenosti od jejího centra, ale navazují na zástavbu Lysůvek, odkud jsou napojeny dopravně i na síť technické infrastruktury.
- 4- V ohrožené lokalitě nebyly navrženy plochy pro bydlení, pouze pro výrobu, dopravní a technickou infrastrukturu a rekreaci - zahrady. Zároveň bylo navrženo protipovodňové opatření na toku Olešné.
- 5- U opuštěných areálů výroby bylo stabilizováno jejich využití umožňující jejich opětovné využití.
- 6- Byl navržen systém splaškové kanalizace včetně čistírny odpadních vod.

7- Byly prověřeny střety záměrů s limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

Řešení problémů uvedených v ÚAP ORP Frýdek-Místek - aktualizace 2014 je popsáno v kap. f)2.

Do územního plánu byly zpracovány všechny zjištěné limity využití území, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

ad a)2. Doprava

Všechny silnice procházející obcí byly respektovány.

Rekonstrukce mostů byla navržena, rekonstrukce a modernizace silnice je možná ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.

Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající nebo navržené silnice, místní nebo účelové komunikace.

Parametry stávajících silnic a místních komunikací jsou většinou dostatečné pro předpokládaný rozvoj obce.

Bylo navrženo doplnění společné stezky pro pěší a cyklisty podél silnice III/4845 v lokalitě navržené zástavby. Byla umožněna výstavba chodníků podél všech komunikací v obci.

Stávající parkoviště v obci jsou dostatečná, nebyla navržena nová parkoviště.

Byly zakresleny všechny stávající cyklotrasy procházející obcí a navrženy nové místní cyklotrasy do Fryčovic, k vodní nádrži Brušperk a k dolu Staříč II.

V rámci navrženého rozvoje obce byla zachována prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.

Navržené řešení dopravy je v souladu s územními plány sousedních obcí.

Občanské vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení byla respektována.

Nebyly navrženy plochy pro rozvoj občanského vybavení - veřejné infrastruktury. Výstavba těchto zařízení je možná ve všech plochách SB, V1 a OV.

Byly stanoveny podmínky pro umístování občanského vybavení v plochách s jiným způsobem využití.

Vodní hospodářství

Stávající systém zásobování pitnou vodou byl respektován stejně jako vodovodní přivaděč OOV Baška-Chlebovic-Bělá i přivaděče provozní a surové vody.

Byl navržen systém odvádění odpadních vod včetně ČOV dle zpracované dokumentace.

Záměr na výstavbu skupinové kanalizace sídel v povodí Ondřejnice není aktuální, do územního plánu nebyl zpracován.

Navržené zastavitelné plochy byly podle možností napojeny na vodovod a kanalizaci.

Ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byly vyznačeny plochy odvodněné melioračním zařízením. Zábor meliorovaných ploch byl dokumentován i v textové části odůvodnění územního plánu.

Bylo zpracováno opatření z Plánu oblasti Povodí Odry - revitalizace Olešné.

Navržené řešení vodního hospodářství je v souladu s územními plány sousedních obcí.

Energetika a spoje

Bylo navrženo pět nových trafostanic a byla umožněna výstavba trafostanic ve všech plochách v obci.

V bilancích vytápění bylo počítáno s vytápěním bytů elektřinou v rozsahu 5 %.

Kabelizace vedení VN byla navržena v centrální části obce.

Byl navržen plynovod VVTL Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP).

Bylo navrženo rozšíření plynovodní sítě do lokalit, kde to je ekonomicky vhodné.

Navržené řešení energetiky a spojů je v souladu s územními plány sousedních obcí.

Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

Bylo umožněno využití plochy ČOV i pro sběrný dvůr, kompostárnu. Zřízení těchto zařízení bylo umožněno v plochách výroby a skladování a technické infrastruktury.

Veřejná prostranství

Byla respektována stávající veřejná prostranství a byla navržena nová veřejná prostranství a zeleň ve vhodných lokalitách.

Byly stanoveny minimální šířky veřejných prostranství obsahujících vozidlové komunikace.

ad a)3. Územní plán je v souladu s podmínkami ochrany a rozvoje přírodních, kulturních i civilizačních hodnot stanovených v ZÚR MSK, je respektováno zařazení obce do krajinných oblastí Příborská pahorkatina a Ostravsko-Karvinsko a krajinných typů - krajiny ovlivněné hlubinnou důlní činností a zemědělské harmonické.

Významné krajinné prvky byly respektovány stejně jako vzrostlá zeleň na nelesní půdě, do ucelených lánů orné půdy zasahují navržené plochy vždy jen okrajově.

Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Přehled nabídky ploch pro bydlení byl navržen přiměřeně vzhledem k poptávce po bydlení v obci. Podrobnější odůvodnění viz kapitola g).

Zábory půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Nebyly navrženy žádné stavby, které mohou poškozovat ovzduší, vodu, půdu a byla navržena nebo jmenována opatření, která zlepšují čistotu ovzduší, vody, půdy.

Všechny prvky ÚSES byly upřesněny dle mapového podkladu obce Staříč a s ohledem na okolní obce. Prvky ÚSES nejsou ve střetu s žádnými navrženými plochami nebo stavbami.

Byly vyznačeny části prvků ÚSES v území obce, které vyžadují změnu druhu pozemků.

Vodní toky nebyly navrženy k zatrubnění, byla stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků.

Podél části toku Olešné bylo navrženo protipovodňové opatření - revitalizace toku. Byla umožněna realizace dalších protipovodňových a protierozních opatření v obci.

V textu odůvodnění územního plánu bylo zmíněno nařízení vlády 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., ve kterém jsou vodní toky Olešná a Řepník zařazeny mezi lososové typy vod.

Bylo respektováno zařazení obce do zranitelné oblasti, ve smyslu Nařízení vlády č. 108 ze dne 25. února 2008, kterým se mění Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. ve znění č. 219/2007 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Byla respektována místa dalekého rozhledu z vrcholů Okrouhlá, Strážnice a z lokality Kamenná, byly navrženy podmínky pro jejich zachování.

ad b) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce územního plánu je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy ani koridory pro realizaci budoucích záměrů.

ad c) Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí. Mezi veřejně prospěšná opatření byla zařazena všechna opatření, která jsou takto označena v ZÚR MSK a zasahují do obce Staříč kromě prvků ÚSES č. 109 a 556, které nejsou do územního plánu zpracovávány, protože dle upřesnění provedeného v územních plánech Paskova a Brušperku, leží tyto prvky ÚSES celé na území zmíněných obcí a do území Staříče nezasahují.

Dále byly mezi VPS zařazeny společná stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/4845 a plynovod VVTL Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP).

Nebyly navrženy asanační zásahy, veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ani stavby a opatření k zajišťování obrany státu.

ad d) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.

ad e) Varianty řešení nebyly zpracovány.

ad f) Územní plán Staříč byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován v tomto členění:

I. Územní plán Staříč

I.1. Textová část

I.2. Grafická část

I.2.a) Výkres základního členění území, 1:5 000

I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce, 1:5 000

I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury, 1:5 000

I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství, 1:5 000

I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů, 1:5 000

I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1:5 000

II. Odůvodnění územního plánu Staříč

II.1. Textová část

II.2. Grafická část

II.2.a) Koordinační výkres, 1:5 000

II.2.b) Výkres širších vztahů, 1:50 000

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1:5 000

Textová i grafická část územního plánu byla zhotovena digitálně.

Pro potřeby projednání byl návrh územního plánu zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu stejně jako digitální část.

ad g) Společně s návrhem územního plánu byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohou A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Staříč na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.). Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Staříč na lokality soustavy Natura 2000 (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.) nebylo zpracováno.

**SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ
Na základě Žádosti o úpravu Územního plánu Staříč dle výsledků společného jednání dle § 50
stavebního zákona byly provedeny následující úpravy:**

1. Do textové části odůvodnění ÚP bylo doplněno vyhodnocení souladu ÚP s aktualizací č.1 PÚR ČR.
2. Bylo doplněno odůvodnění ploch Z1, Z2 a Z5 zasahujících do migračních koridorů pro velké savce.
3. V podmínkách pro využití ploch rekreace byla opravena druhá odrážka převažujícího využití - slovo neobsahovat bylo nahrazeno slovem obsahovat.
4. Bylo doplněno odůvodnění navržené koncepce odvádění a čištění odpadních vod.
5. Byly upraveny návaznosti prvků územního systému ekologické stability na územní plány Fryčovic a Paskova.
6. Byly vypuštěny zastavitelné plochy Z35, Z52, Z53 a plocha pro rozšíření odvalu dolu Staříč II označená ve vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu jako 55-TN.
7. Byly zmenšeny zastavitelné plochy Z21, Z22 a Z31.
8. Byly opraveny názvy a zákres ochranných pásem a zájmů Ministerstva obrany.
9. Byla upravena definice podmínek prostorového uspořádání - výšková hladina v plochách výroby a skladování a zemědělské výroby.
10. Byla vypuštěna navržená okružní křižovatka v místě křížení silnice III/4845 s JZ rampou dálnice D56.
11. Byla vypuštěna navržená trafostanice na pozemku p.č. 1480/8.

Kromě úprav vyplývajících z "Pokynů" byla dle požadavku obce doplněna navržená místní komunikace vedoucí přes severní část pozemku p.č. 1206 k pozemku p.č. 1214 a bylo změněno označení silnice R56 na D56.

**d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY
V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Cyklotrasa do Brušperku vedoucí k vodní nádrži Brušperk nemá návaznost v územním plánu této obce. Cyklotrasa umožní lepší spojení mezi Staříčí a Brušperkem a bude sloužit i cykloturistům jedoucím mezi Ostravou a Frýdkem-Místkem.

Cyklostezka do Fryčovic vedoucí podél silnice III/4845 nemá návaznost v územním plánu této obce. Cyklostezka přispěje k větší bezpečnosti pěšího i cyklistického provozu a zamezí zásadním konfliktům s motorovou dopravou.

Protipovodňové úpravy na Olešné přecházející do území obce Sviadnov nejsou v územním plánu Sviadnova obsaženy. Protipovodňové úpravy na Olešné navržené v Plánu oblasti povodí Odry umožní zkapacitnění, směrovou a výškovou stabilizaci koryta toku a ochrání před záplavami blízkou zástavbu.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb. a zákona č. 41/2015 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětímístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodnovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 6 (MT3) - mírně teplý (až teplý), vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciálních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- 21 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
- 24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností
- 38 - Půdy jako předcházející HPJ 37 (= kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách), zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností
- 46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
- 49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření
- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vlahové poměry po odvodnění příznivé
- 71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70 (= Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami), avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv
- 74 - Pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje povrchové zrašelinělé i gleje povrchové histické, gleje akvické, stagnoglej modální, půdy středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité nacházející se ve svahových polohách, zamokřené se svahovými prameny, často zrašelinělé

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejvyšší kvalitu půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Z celkové výměry obce 1895 ha tvoří zemědělské pozemky 70 % rozlohy obce - celkem 1328 ha, z toho orné půdy je 64 % - 852 ha. Trvalé travní porosty představují asi 30 %

zemědělských pozemků - tj. 395,5 ha. Orná půda a trvalé travní porosty se vyskytují v celé obci, trvalé travní porosty převážně v návaznosti na vodní toky a na prudších svazích. Zahrady představují necelých 6 % zemědělské půdy - tj. 77 ha a sady 0,3 % - tj. 3,5 ha.

Lesní pozemky zaujímají 177 ha - tj. 9 % rozlohy obce. V obci se nacházejí převážně malé plochy lesních pozemků, větší plochy lesa se nacházejí v jihovýchodní části území.

V severní části obce převažuje půda charakterizovaná hlavní půdní jednotkou 49, v jižní části HPJ 47 a 48. V západní části obce se nachází HPJ 20, na severovýchodě HPJ 43 a v blízkosti vodního toku Olešná a dálnice převažují HPJ 58 a 71. Ostatní hlavní půdní jednotky jsou plošně méně významné.

Ve Staříči převažují půdy IV. třídy ochrany. Půda II. třídy ochrany se nachází v severovýchodní části obce, půda III. třídy ochrany v jižní části obce, ve východní části zastavěného území a na severu území u dolu Staříč II. Půda V. třídy ochrany se vyskytuje v menších plochách, významněji podél východní hranice obce. Nejvyšší půda I. třídy ochrany se v území obce nevyskytuje.

Část zemědělsky využívaných pozemků je odvodněna, nachází se ve všech částech obce.

e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Celkový zábor půdy činí 64,94 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří 82 % = 53,40 ha, z nich je 28,58 ha orné půdy, tj. téměř 53 %. Předpokládá se zábor 21,99 ha odvodněných zemědělských pozemků. V územním plánu není navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro plochy smíšené obytné (SB), výrobu a skladování (V), zemědělskou výrobu (VZ), technickou infrastrukturu (T), veřejné prostranství (PV), veřejné prostranství - zeleň (PZ) a rekreaci (R).

Zábor půdy podle funkčního členění ploch:

funkční členění	zábor půdy celkem		z toho zemědělské půdy		z ní orné půdy	
	ha	%	ha	%	ha	%
SB – plochy smíšené obytné	33,51	52,38	32,76	97,76	23,09	70,48
V – plochy výroby a skladování	27,16	42,46	17,27	63,59	4,48	25,94
VZ – plocha zemědělské výroby	1,36	2,13	1,29	94,85	0,03	2,33
T – plochy technické infrastruktury	0,62	0,97	0,57	91,93	0,01	1,75
PV – plocha veřejného prostranství	0,30	0,47	0,24	80,00	0,00	-
PZ – plochy veřejného prostr. - zeleň	0,71	1,11	0,00	-	0,00	-
R – plochy rekreace	0,31	0,48	0,30	96,77	0,00	-
návrh celkem	63,97	100,00	52,43	81,96	27,61	52,66

e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

V obci je poměrně velký zájem o bydlení. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch vychází ze zpracovaného demografického rozboru a zohledňuje

vývoj obce v posledních letech - viz kapitola f)2. Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.

Pro plochy smíšené obytné je navržen zábor 33,51 ha půdy. Při vymezování nových ploch byly přednostně využívány pozemky podél stávajících záhumenních komunikací v blízkosti centra obce a na západním okraji obce. V těchto lokalitách jsou nejlepší podmínky pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, vhodné urbanistické souvislosti, atd.

Pro plochy výroby a skladování je navržen zábor 27,16 ha půdy. Tyto plochy jsou vymezeny buď podél dálnice D56, v okolí křižovatky dálnice se silnicí III/4845 nebo v návaznosti na stávající výrobní plochy. Hlavním kritériem je dobrá dopravní dostupnost.

Plocha zemědělské výroby o výměře 1,36 ha je situována k areálu dolu Staříč II.

Plochy technické infrastruktury o celkové výměře 0,62 ha budou sloužit k výstavbě ČOV a čerpací stanice splašků. Na jejich výstavbu je vydáno stavební povolení.

Plocha veřejného prostranství o výměře 0,30 ha bude sloužit k výstavbě účelové komunikace - příjezdu k výrobní ploše.

Pro plochy veřejných prostranství - zeleň je navržen zábor 0,71 ha půdy. Tyto plochy jsou vymezeny v návaznosti na navržené plochy bydlení, budou sloužit ke krátkodobé rekreaci obyvatel obce.

Pro plochu rekreace je navržen zábor 0,31 ha půdy. Tato plocha je vymezena na okraji obytné zástavby.

Velká část navržených ploch je převzata z územního plánu obce Staříč z roku 2002 a jeho tří změn. Nově přidané záměry tvoří pouze menší část navržených zastavitelných ploch.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje půda IV. třídy ochrany, té je 40%, půdy V. třídy ochrany je 22%, II. tř. 19% a půdy III. třídy ochrany 19%. Půda I. třídy ochrany není zabírána, v území se nevyskytuje. Největším zábohem půdy třídy ochrany II. je plocha výroby 37-V vymezená podél dálnice D56.

Tab. Předpokládané odnětí půdy - Katastrální území: **Staříč**

Číslo plochy	převládající způsob využití plochy	Celková výměra půdy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Investice do půdy (ha)	vymezeno v předchozím ÚP
					orná půda	zahrady	sady	trvalé travní porosty	II.	III.	IV.	V.		
1	SB – smíšený obytný	1,12	-	1,12	1,12	-	-	-	0,63	-	0,49	-	-	ano
2	SB – smíšený obytný	1,18	0,02	1,16	1,16	-	-	-	-	1,16	-	-	-	část
3	SB – smíšený obytný	0,40	-	0,40	-	-	0,40	-	0,39	0,01	-	-	-	ano
4	SB – smíšený obytný	0,48	0,01	0,47	0,10	-	-	-	-	0,10	-	-	-	ne
					-	-	-	0,37	-	0,37	-	-	-	
5	SB – smíšený obytný	0,49	-	0,49	0,29	-	-	-	-	-	0,29	-	-	ano
					-	0,20	-	-	-	-	0,20	-	-	
6	SB – smíšený obytný	2,21	0,06	2,15	1,14	-	-	-	-	1,02	0,12	-	0,99	ano
					-	-	-	1,01	-	0,27	0,74	-	0,89	
7	SB – smíšený obytný	1,44	-	1,44	1,44	-	-	-	-	-	1,44	-	-	ne
8	SB – smíšený obytný	0,43	0,11	0,32	-	0,30	-	-	-	-	0,30	-	-	ne
					-	-	-	0,02	-	-	0,02	-	-	
9	SB – smíšený obytný	0,62	-	0,62	-	0,31	-	-	-	-	0,31	-	-	ano
					-	-	-	0,31	-	-	0,31	-	-	
10	SB – smíšený obytný	1,05	-	1,05	0,70	-	-	-	-	-	0,70	-	-	část
					-	-	-	0,35	-	-	0,35	-	-	
11	SB – smíšený obytný	0,13	-	0,13	-	-	-	0,13	-	-	0,13	-	-	ne
12	SB – smíšený obytný	0,22	-	0,22	0,22	-	-	-	-	-	0,22	-	-	ne
13	SB – smíšený obytný	0,27	-	0,27	0,27	-	-	-	-	-	0,27	-	-	ano
14	SB – smíšený obytný	0,15	-	0,15	0,15	-	-	-	-	-	0,15	-	-	ne
15	SB – smíšený obytný	0,39	-	0,39	0,39	-	-	-	-	-	0,39	-	-	ano
16	SB – smíšený obytný	0,91	0,04	0,87	0,49	-	-	-	-	-	0,49	-	-	ne
					-	-	-	0,38	-	-	0,38	-	-	
17	SB – smíšený obytný	2,63	0,36	2,27	-	0,48	-	-	-	-	-	0,48	0,01	větší část
					-	-	-	1,79	-	-	0,49	1,30	0,02	

Číslo plochy	převládající způsob využití plochy	Celková výměra půdy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Investice do půdy (ha)	vymezeno v předchozím ÚP
					orná půda	zahrady	sady	trvalé travní porosty	II.	III.	IV.	V.		
18	SB – smíšený obytný	0	0,03	0,93	0,29	-	-	-	-	-	0,14	0,15	0,20	ne
					-	-	-	0,64	-	-	-	0,64	0,32	
19	SB – smíšený obytný	0,81	0,02	0,79	0,52	-	-	-	-	-	0,52	-	-	ano
					-	-	-	0,27	-	-	0,27	-	0,27	
20	SB – smíšený obytný	3,20	0,01	3,19	2,73	-	-	-	-	-	2,73	-	-	ano
					-	-	-	0,27	-	-	0,27	-	-	
					-	0,19	-	-	-	-	0,19	-	-	
21	SB – smíšený obytný	0,62	-	0,62	0,62	-	-	-	-	-	0,62	-	-	větší část
22	SB – smíšený obytný	0,33	-	0,33	-	-	-	0,33	-	-	0,33	-	-	ano
23	SB – smíšený obytný	1,62	-	1,62	0,26	-	-	-	-	-	0,26	-	-	ano
					-	-	-	1,36	-	-	1,36	-	-	
24	SB – smíšený obytný	0,80	-	0,80	0,80	-	-	-	-	-	0,80	-	0,76	ano
25	SB – smíšený obytný	4,54	-	4,54	4,54	-	-	-	-	2,59	1,95	-	1,40	ano
26	SB – smíšený obytný	0,08	-	0,08	0,08	-	-	-	-	0,08	-	-	-	ano
27	SB – smíšený obytný	0,60	-	0,60	0,53	-	-	-	-	0,53	-	-	0,50	ano
					-	-	-	0,07	-	0,07	-	-	0,03	
28	SB – smíšený obytný	1,99	0,04	1,95	1,73	-	-	-	1,21	-	0,52	-	1,29	ano
					-	-	-	0,22	-	-	0,22	-	0,01	
29	SB – smíšený obytný	0,35	-	0,35	0,35	-	-	-	0,35	-	-	-	-	ano
30	SB – smíšený obytný	0,27	-	0,27	-	0,11	-	-	-	0,11	-	-	-	část
					-	-	-	0,16	-	0,16	-	-	-	
31	SB – smíšený obytný	0,63	-	0,63	0,63	-	-	-	-	0,63	-	-	-	ano
32	SB – smíšený obytný	1,03	0,05	0,98	0,98	-	-	-	-	0,98	-	-	0,78	ano
33	SB – smíšený obytný	0,05	-	0,05	0,05	-	-	-	-	0,05	-	-	-	ne
34	SB – smíšený obytný	1,51	-	1,51	1,51	-	-	-	-	1,51	-	-	1,50	ano
celkem	SB – smíšený obytný	33,51	0,75	32,76	23,09	1,59	0,40	7,68	2,58	9,64	17,97	2,57	8,97	-

Číslo plochy	převládající způsob využití plochy	Celková výměra půdy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Investice do půdy (ha)	vymezeno v předchozím ÚP
					orná půda	zahrady	sady	trvalé travní porosty	II.	III.	IV.	V.		
36	V – výroba a skladování	11,10	9,23	1,87	1,87	-	-	-	-	-	1,85	0,02	1,87	ano
37	V – výroba a skladování	7,91	-	7,91	2,43	-	-	-	2,15	-	-	0,28	2,36	ano
					-	-	-	5,48	5,19	0,07	-	0,22	4,63	
38	V – výroba a skladování	0,14	0,09	0,05	0,05	-	-	-	0,05	-	-	-	-	ano
39	V – výroba a skladování	0,32	0,06	0,26	-	-	-	0,26	-	-	-	0,26	-	ano
40	V – výroba a skladování	2,52	0,25	2,27	-	-	-	2,27	-	-	-	2,27	2,26	ne
41	V – výroba a skladování	1,31	0,08	1,23	-	-	-	1,23	-	-	-	1,23	-	ano
42	V – výroba a skladování	1,82	0,18	1,64	-	-	-	1,64	-	-	-	1,64	1,43	ano
43	V – výroba a skladování	1,48	-	1,48	-	-	-	1,48	-	-	-	1,48	-	ano
44	V – výroba a skladování	0,13	-	0,13	0,13	-	-	-	-	0,13	-	-	-	ne
46	V – výroba a skladování	0,43	-	0,43	-	-	-	0,43	-	-	-	0,43	-	ano
celkem	V – výroba a skladování	27,16	9,89	17,27	4,48	-	-	12,79	7,39	0,20	1,85	7,83	12,55	-
45	VZ – zemědělská výroba	1,36	0,07	1,29	0,03	-	-	-	-	-	0,03	-	-	ne
					-	-	-	1,26	-	-	1,26	-	-	
47	T – technická infrastr.	0,56	0,05	0,51	-	-	-	0,51	-	0,04	-	0,47	0,46	ano
48	T – technická infrastr.	0,06	-	0,06	0,01	-	-	-	0,01	-	-	-	0,01	ne
					-	-	-	0,05	0,02	0,03	-	-	-	
celkem	T – technická infrastr.	0,62	0,05	0,57	0,01	-	-	0,56	0,03	0,07	-	0,47	0,47	-
49	PV – veřejné prostranství	0,30	0,06	0,24	-	-	-	0,24	-	-	-	0,24	-	ano
50	PZ – veřejné prostr.- zeleň	0,30	0,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ne
51	PZ – veřejné prostr.- zeleň	0,41	0,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ne
celkem	PZ – veřejné prostr.- zeleň	0,71	0,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
54	R – rekreace	0,31	0,01	0,30	-	0,15	-	-	-	-	-	0,15	-	část
					-	-	-	0,15	-	-	-	0,15	-	
celkem zábor		63,97	11,54	52,43	27,61	1,74	0,40	22,68	10,00	9,91	21,11	11,41	21,99	-

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Staříč je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty ve skutečnosti nezastavěné pozemky, které ale leží uvnitř intravilánu z roku 1966 a proto dle Stavebního zákona patří do zastavěného území.

f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území obce vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

Obyvatelstvo a bydlení (široce pojaté sociodemografické podmínky) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, promítající se zejména do soudržnosti obyvatel území. Soudržnost obyvatel se přitom projevuje kvalitním fungováním občanské společnosti s minimalizací sociálních distorzí, jejich územních koncentrací.

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní a příměstská poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro reálnou kvantifikaci budoucího vývoje řešeného území (zpřesnění územně plánovací koncepce rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

Hlavním cílem této kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území. V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení** (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

U Staříče se dlouhodobě projevují na jeho vývoji především následující faktory:

- Dobrá dopravní poloha mezi Ostravou a Frýdkem Místkem.
- Značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu.
- Snížená kvalita životního prostředí (zejména ovzduší).

Počet obyvatel v řešeném území dlouhodobě rostl, s poklesem po II. světové válce. Podle výsledků sčítání z r. 2001 zde bydlelo 1889 obyvatel, v roce 2013 již 2089 obyvatel.

Vývoj počtu obyvatel od roku 1869 v řešeném území je patrný z následující tabulky:

	S k u t e č n o s t										Prognóza
Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2013	2028-2030
Celkem obec	1624	1918	1 894	1 565	1 660	1 581	1 692	1 873	1 889	2089	2300-2400

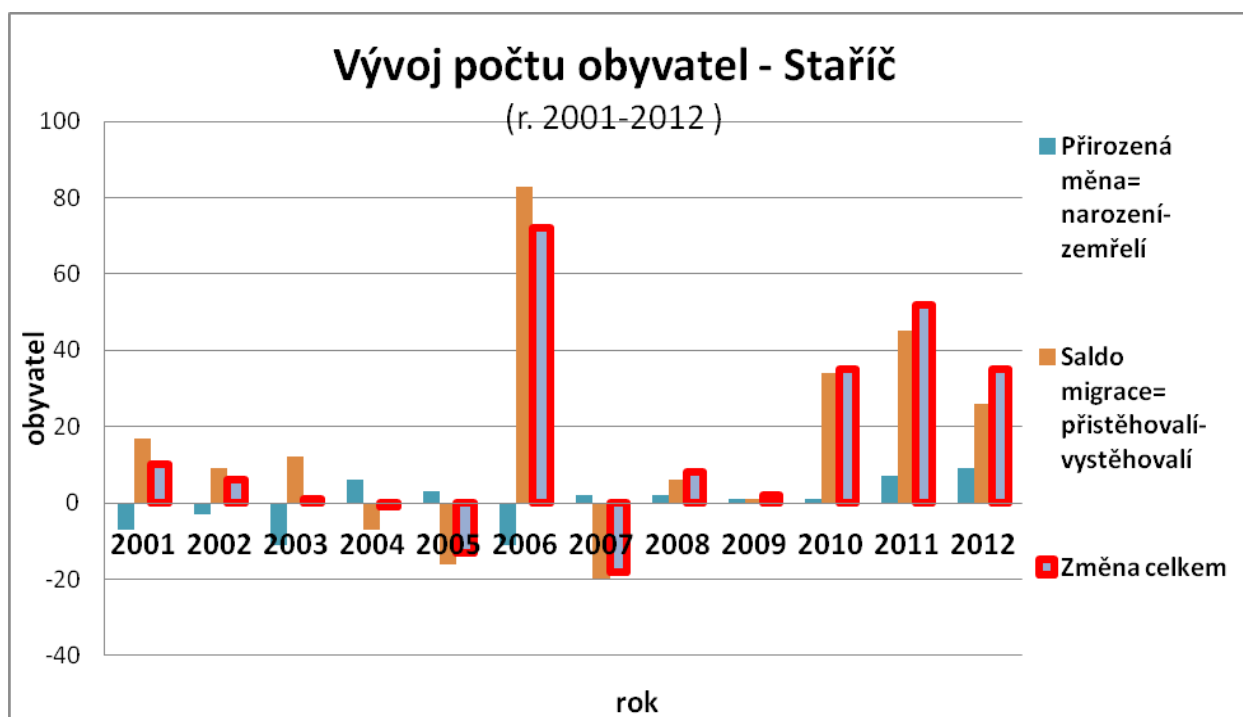
Podle definitivních výsledků sčítání (r. 2011) bylo v řešeném území cca 1980 obvykle **bydlících obyvatel** (nová metodika sčítání je omezeně srovnatelná s průběžnou evidencí ČSÚ podle „hlášeného=trvalého“ bydliště). Podle nejnovější evidence přesáhl počet obyvatel 2089. Mírné rozdíly mezi evidencí obyvatel obcí a ČSÚ (průběžná a podle sčítání) jsou běžné a vyplývají zejména z metodických odlišností evidencí. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možno z hlediska obecných demografických podmínek (převažující pokles počtu obyvatel v některých regionech, zejména však ve městech) považovat za příznivý, tempo růstu v posledních 3 letech bylo značné.

Území obce poskytuje **atraktivní bydlení**, především díky své příměstské poloze a nabídce pracovních možností v okolí. Určitým omezujícím faktorem je kvalita životního prostředí a **podmínky zaměstnanosti v regionu** - vzhledem ke zdrojům pracovních příležitostí (dlouhodobě velmi nepříznivá situace v zaměstnanosti zejména v okrese Karviná, Ostrava, omezení těžby na dole Paskov).

Z následující tabulky a grafu je patrný rozhodující význam migrace pro růst počtu obyvatel v obci: Přirozenou měnou počet obyvatel stagnuje, což je v současnosti také spíše pozitivní skutečností. V posledních letech začal stoupat i počet obyvatel přirozenou měnou.

Tab. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území po r. 2000 (zdroj: běžná evidence ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2001	1 889	12	19	43	26	-7	17	10
2002	1 899	15	18	53	44	-3	9	6
2003	1 905	16	27	53	41	-11	12	1
2004	1 906	18	12	34	41	6	-7	-1
2005	1 905	20	17	26	42	3	-16	-13
2006	1 892	12	23	109	26	-11	83	72
2007	1 964	21	19	98	118	2	-20	-18
2008	1 946	27	25	49	43	2	6	8
2009	1 954	21	20	35	34	1	1	2
2010	1 956	17	16	68	34	1	34	35
2011	2 002	20	13	76	31	7	45	52
2012	2 054	33	24	72	46	9	26	35
2013	2 089							
	Průměr	19	19	60	44	0	16	16



Věková struktura obyvatel vykazovala v r. 2011 nadprůměrné zastoupení obyvatel v předproduktivním věku (0-14 let) a nízký podíl obyvatel nad 65 let, tj. ji možno hodnotit příznivě. Počet dětí 0-14 let absolutně klesl z 321 (r. 2001) na 294 (r. 2011) i při růstu počtu obyvatel. Z klesajícího podílu dětí bylo možno předpokládat pokles nároků na školské kapacity, vývoj v posledních letech však přinesl mírný zvrat. Opačným procesem je další očekávané stárnutí obyvatel, tj. růst podílu osob v poproduktivním věku a potřeba posílení sociální a zdravotní péče, komunitního plánování. Tento proces bude pokračovat i přes příznivý vývoj počtu obyvatel v posledních letech.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Staříč	Počet	1 980	979	1 001	294	1 419	262
	%	100,0%	49,4%	50,6%	14,8%	71,7%	13,2%
Moravskoslezský kraj	Počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	Počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
		100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Vzhledem k dosavadnímu příznivému vývoji počtu obyvatel, značné nové bytové výstavbě a širším podmínkám řešeného území (zejména zájem o bydlení v okolí měst) je očekáván, jako reálný, další **nárůst počtu obyvatel**, a to až na **2300-2400 obyvatel do roku 2030**. V úvahu je brána i skutečnost, že reálný vývoj byl lepší, než bylo v minulosti očekáváno, prognóza je v zásadě

mírně optimistická. Její naplnění je podmíněno zejména přípravou atraktivních a disponibilních ploch pro bydlení.

Hospodářské podmínky

Významným faktorem prosperity a růstu počtu obyvatel většiny obcí je nabídka pracovních míst v dojížděkovém regionu, v případě Staříče, především v blízkých městech Frýdku–Místku, Ostravě a Paskově.

V řešeném území bylo v r. 2011 (podle SLDB) vykazováno 1011 ekonomicky aktivních obyvatel, přičemž za prací vyjíždělo mimo obec 327 (r. 2001 - 471) osob. Počet dojíždějících z r. 2011 není dosud k dispozici, v r. 2001 dojíždělo - 2523 osob. Podle údajů MF ČR (k 1.12.2011) byl počet zaměstnanců v obci 3699. Saldo pohybu za prací je tedy i v současnosti vysoce kladné.

Na nabídku pracovních míst negativně působí možnost uzavření dolu Paskov (závodu Staříč). Do nabídky pracovních míst v obci se však promítá i nepříznivá situace v zaměstnanosti celého širšího regionu (Ostravsko s pokračující restrukturalizací těžkého průmyslu) V nejbližších letech je tak reálné zásadní zhoršení podmínek zaměstnanosti v řešeném území i regionu.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnanost
Staříč	Počet	1 980	1 011	881	130
	Podíl	100,0%	51,1%	44,5%	12,9%
MS kraj	Počet	1 205 834	575 689	504 301	71 388
	Podíl	100,0%	47,7%	41,8%	12,4%
ČR	Počet	10 436 560	5 080 573	4 580 714	499 859
	Podíl	100,0%	48,7%	43,9%	9,8%

Tab. Pohyb za prací a do škol
(zdroj: ČSÚ, podle definitivních výsledků sčítání z r. 2011)

			Celkem
Vyjíždějící celkem			537
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		375
	v tom	v rámci obce	48
		do jiné obce okresu	206
		do jiného okresu kraje	108
		do jiného kraje	10
		do zahraničí	3
	vyjíždějící do škol		162
	v tom	v rámci obce	23
		mimo obec	139

Tab. Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r. 2011, zdroj: ČSÚ)

Počet podnikatelských subjektů celkem	426
Státní organizace - počet subjektů	1
Akciové společnosti - počet subjektů	1
Obchodní společnosti - počet subjektů	38

Družstevní organizace - počet subjektů	0
Peněžní organizace - počet subjektů	0
Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	340
Samostatně hospodařící rolníci - počet subjektů	0
Svobodná povolání - počet subjektů	11
Ostatní právní formy - počet subjektů	27
Počet subjektů bez zaměstnanců	145
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky	35
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	8
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci – střední podniky	0
Počet subjektů s 250 a více zaměstnanci – velké podniky	1

Průměrná míra nezaměstnanosti se ve Staříči se v roce 2011 blížila 13%, tedy výrazně nad průměrem ČR, ale i mírně nad průměrem MS kraje.

Od ledna 2013 se přechází v ČR na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem **podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. Pro sledování vývoje nového ukazatele je v současnosti k dispozici **časová řada pouze do úrovně okresů** a to od roku 2005. Z této tabulky je patrné, že míra nezaměstnanosti okresu Frýdek-Místek v posledních letech klesala, okres Frýdek-Místek je okresem s nejnižší nezaměstnaností v MS kraji, 24 pozice ze 78 srovnatelných územních jednotek (okresů).

Tab. Podíl nezaměstnaných osob (zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Nová metodika - podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let k obyvatelstvu ve stejném věku (v %)

Okres-rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	*Pořadí r. 2012
Praha-východ	2,3	1,6	1,5	1,3	2,2	3,0	2,9	2,9	1
Frýdek-Místek	9,1	8,3	6,5	4,5	6,1	6,7	6,0	6,1	24
Olomouc	6,9	6,1	4,6	3,8	7,0	7,8	7,4	7,4	50
Přerov	8,6	8,1	6,7	5,3	7,6	8,9	8,7	8,8	64
Ostrava	11,5	10,1	8,2	6,1	7,9	8,7	8,5	9,0	66
Karviná	13,1	12,5	10,7	8,6	10,0	10,5	10,2	10,3	74
Jeseník	11,3	10,2	8,4	6,9	8,7	10,5	10,5	10,3	75
Ústí nad Labem	9,7	9,6	8,5	7,0	8,6	10,0	10,5	11,0	76
Bruntál	11,0	10,1	8,2	6,9	10,0	11,1	11,4	11,9	77
Most	16,5	15,7	12,8	9,4	11,0	11,5	11,4	12,0	78
Celkem ČR	6,6	6,1	5,0	4,1	6,1	7,0	6,7	6,8	

*Pořadí hodnoceno ze 78 územních jednotek (okresů), nejlepší – 1, nejhorší - 78

Tab. Relativní podíl nezaměstnaných osob, průměr ČR=100%
(zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Okres-rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Průměr r. 2005- 2012
Praha-východ	34%	27%	30%	33%	37%	43%	44%	42%	34%
Frýdek-Místek	137%	135%	130%	109%	100%	95%	89%	90%	111%
Olomouc	104%	99%	91%	93%	115%	111%	110%	108%	104%
Přerov	130%	132%	133%	130%	125%	128%	130%	129%	130%
Ostrava	175%	165%	163%	150%	130%	124%	127%	132%	146%
Karviná	199%	204%	214%	210%	163%	149%	152%	152%	181%
Jeseník	172%	167%	167%	169%	143%	149%	157%	152%	160%
Ústí nad Labem	147%	157%	169%	171%	141%	142%	156%	162%	156%
Bruntál	167%	166%	164%	168%	164%	158%	170%	175%	167%
Most	250%	258%	255%	229%	180%	165%	170%	177%	211%
Celkem ČR	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Variační koeficient	0,39	0,41	0,42	0,39	0,29	0,26	0,27	0,28	

Zlepšená hospodářská situace okresu Frýdek-Místek byla do značné míry odrazem úspěšného rozvoje průmyslových zón. Situaci však výrazně mění ohrožení pracovních míst na dole Paskov (nebezpečí úplného ukončení těžby).

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování limitované. Územní plán prověřil možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území a řešením je posílení nabídky ploch pro podnikání, rozšíření technické infrastruktury, ale i stabilizace a optimalizace funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití ploch pro podnikání, včetně přihlédnutí k širším podmínkám regionu (vzniku podnikatelských zón v regionu, které nabídku ploch pro podnikání a pracovních příležitostí dále posilují). Rozvoj podnikání v obci je nutno skloubit s funkcí bydlení.

Zemědělská výroba - Zemědělská půda v obci patří převážně soukromým vlastníkům. Největší část půdy obdělává Agrospol Staříč s.r.o. a dále soukromí zemědělci.

V obci se nacházejí dva větší areály zemědělské výroby soukromých zemědělců na okraji obytné zástavby.

Hospodářská zvířata jsou na více místech obce chována na soukromých pozemcích u rodinných domů. Jedná se ale pouze o malé počty kusů převážně pro vlastní potřebu.

Lesní výroba - Většina lesů patří obci Staříč a fyzickým osobám. Zpracováním dřeva se zabývá pila Mayr Melnhof Holz Paskov jejíž areál leží v severovýchodní části obce a Pila Cigna ležící na východním okraji zástavby obce.

Průmyslová výroba, výrobní služby - Největší výrobní plochou v obci je areál pily Mayr Melnhof Holz Paskov a Biocelu Paskov, jehož část zasahuje do Staříče. Další výrobní a skladovací plochy leží u dálnice D56, zejména u její mimoúrovňové křižovatky se silnicí III/4845 - Pila Cigna, autoservis, autodíly, výkup kovového odpadu, sklad posypových materiálů Správy silnic MS kraje, bývalý státní statek a poněkud západněji areál Agrospolu Staříč s.r.o. Menší výrobní plocha se

nachází u dolu Staříč II, jižně od centra obce je druhý areál Agrospolu Staříč s.r.o., ve kterém dochází i ke zpracování stavebního odpadu. Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Bydlení

Počet trvale obydlených bytů v řešeném území **je pro rok 2013 odhadován na cca 730.** Podle definitivních výsledků sčítání z r. 2011 bylo v řešeném území 715 obydlených bytů (v r. 2001 - 650 trvale obydlených bytů), z toho 135 bytů v bytových domech.

Velmi nízký podíl (zejména ve srovnání s průměrem ČR) - 52 bytů vykazovaly neobydlené byty. Jejich počet od roku 2001 poklesl o 26, jedná se spíše o neobvyklou změnu. Růst počtu tzv. neobydlených bytů je v ČR rychlý a obecným trendem u naprosté většiny obcí. V řešeném území je odhadováno celkem **cca 70 jednotek druhého bydlení** (naprostou většinu tvoří tzv. neobydlené byty).

Tab. Bydlení v řešeném území - včetně širšího srovnání (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	Obyvatel/ byt	Bytů/ dům
Staříč	počet	1 980	503	715	2,77	1,42
Moravskoslezský kraj	Počet	1 205 834	175 601	480 158	2,51	2,73
ČR	Počet	10436560	1800084	4104735	2,54	2,28

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	767	625	135	1 967	1 578
obydlené	715	574	135	1 967	1 578
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	458	458	-	1 344	1 344
v osobním vlastnictví	34	-	34	87	-
nájemní	97	15	78	276	41
družstevní	10	-	10	31	-
neobydlené	52	51	-	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	6	6	-	x	x
přestavba	9	9	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	8	8	-	x	x

V posledních 10 letech je v řešeném území získáváno průměrně 5 bytů ročně, zejména novou individuální bytovou výstavbou. Intenzita bytové výstavby je z pohledu ČR spíše průměrná, z

regionálního pohledu nadprůměrná. V intercenzálním období 2001-2011 bylo v řešeném území postaveno nebo modernizováno 77 obydlených bytů (podle SLDB).

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
dokončené byty	2	1	5	4	4	3	3	2	5	6	7	9

Potřeba bytů a ploch pro bydlení

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Odpad bytového fondu je v obci odhadován v rozsahu asi 0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod., celkem 20-30 bytů/ 15 let.
- Neustálého zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Tento faktor vyvolá potřebu cca 40 bytů, během následujících 15 let (při stagnaci počtu obyvatel).
- K potřebě cca 60-70 bytů (při stagnaci počtu obyvatel) je nutno uvažovat i změnu počtu obyvatel. Růst, který je nejpravděpodobnější variantou vývoje v nejbližších letech vyvolá potřebu min. 70 bytů.

U části nových bytů (max. 1/10 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚP, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů jsou v intenzifikaci využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a ve využití stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.).

Na základě odborného odhadu je možno v řešeném území předpokládat realizaci cca 7-9 nových bytů ročně, tj. ve střednědobém výhledu 15 let cca 130 nových bytů, většinu na nových plochách. Do řešeného území mohou směřovat zájmy individuálních investorů z vlastní obce a okolí, nelze vyloučit zvýšený zájem realitních firem, které se ucházejí o realizaci ucelených lokalit obytné výstavby. V období očekávané platnosti územního plánu tak vzniká potřeba nových ploch výrazně vyšší, než by vyplývalo ze samotné bilance. Z uvedeného důvodu je uvažováno i s plošnými rezervami - převisem nabídky ploch pro bydlení.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je nutný z následujících důvodů:

- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci.
- Účinnost ekonomických nástrojů zajišťujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji.
- Aktivní přístup obce, uvažující s podporou přípravy pozemků pro bydlení a pokrytí zájmu o bydlení v obci.

- Držba stavebních pozemků jako investice je stále atraktivnější jako reakce na makroekonomický vývoj – zejména nízké výnosy z vkladů, hrozba jejich zdanění apod., takto držené pozemky nejsou fakticky zastavitelné.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 191 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 115 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 66%.

Tab. Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

Rok	Obyvatel		Obydlených bytů		Úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
Staříč	2100	2300	730	835	25

	Nových bytů do r. 2030		Druhé bydlení - obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	r.2014	r.2030
Staříč	0	130 (115)	70	90

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Nové bytové domy jsou uvažovány v rozsahu cca 10 bytů (podpora specifického bydlení ze strany obce). Byty v bytových domech nejsou započteny do bilance, protože jejich realizace závisí spíše na vůli zastupitelstva obce než na jejich faktické potřebě. Narůst druhého bydlení o cca 20 obytných jednotek se realizuje formou „úbytku-odpadu“ trvale obydlených bytů, ale i novou výstavbou rodinných domů.

OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Typický pro tuto historicky moravskou oblast frýdeckomístecka je volnější půdorys řadové vsi. Původně se jednalo o dvě samostatné obce - Starou Staříč a Novou Staříč, které ležely podél jedné silnice spojující Frýdek s Brušperkem. Obce byly později spojeny do jedné, jejich zástavba byla propojena do souvislého pásu. Tento charakter zástavby je patrný na historických mapách a dochoval se až do dnešních dnů. Během let došlo pouze k zahuštění zástavby a k jejímu rozšíření severním a jižním směrem zejména v okolí centra obce. V centrální části obce se dochovalo několik historických objektů, ale z urbanistického hlediska není centrum hodnotnější než zbytek zástavby.

Centrum obce vzniklo u křižovatky dvou nejvýznamnějších silnic v obci, dnešních silnic III/4845 a III/4846. Je zvýrazněno lokálními dominantami - kostelem a věží hasičské zbrojnice, od ostatní zástavby se odlišuje také některými objemnějšími stavbami - Obecním úřadem, základní školou, kulturním domem. Starší zástavba v obci je tvořena venkovskými usedlostmi s obytnou budovou a hospodářskými staveními, novější zástavbu tvoří samostatné rodinné domy. Mezi obytnou zástavbou se vyskytuje několik menších zahrádkových osad. Bytové domy se vyskytují jen na východním okraji zástavby.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Většina ploch navazuje na stávající souvislou zástavbu obce a rozšiřuje ji jižním nebo severním směrem. Čtyři navržené plochy prodlužují zástavbu obce podél silnice na Fryčovice. Tři zastavitelné plochy navržené u jižní hranice obce s Frýdkem-Místkem navazují na stávající zástavbu Lysůvek, jedna plocha je navržena v lokalitě Oběšely. Navržený rozvoj není natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce a charakter zástavby a krajiny. Zůstane zachován souvislý celek zástavby a okolní nezastavěné území. Podmínky využití ploch SB, OV a PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I. vychází z **průměrné** velikosti a zastavěnosti stávajících pozemků s RD v obci. Velikost pozemků s rodinnými domy je v obci velice rozdílná. U poválečné a nové zástavby se nejčastěji pohybuje mezi 1000 m² až 2000 m², vyskytují se ale i rezidence s výměrou 5000 m². U historických zemědělských usedlostí činí nejčastější výměra pozemků cca 2000 m² až 3000 m². V obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1750 m² na 1 RD v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Velice rozdílná je i zastavěnost stávajících pozemků s rodinnými domy, která se v obci pohybuje nejčastěji v rozmezí 5 až 30 %. Tato zastavěnost platí i pro novější zástavbu, která je charakteristická menšími domy na menších pozemcích i pro historickou zástavbu, kde na velkém pozemku stojí soubor obytných a zemědělských staveb. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. Intenzita využití navržených zastavitelných ploch smíšených obytných je stanovena na max. 20%. Vychází ze zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci a ze stanovené průměrné velikosti parcely pro 1 RD. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavitelnosti jsou zachování stávajícího urbanistického charakteru obce a předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

Zástavba je situována v údolí podél místních vodních toků. Nad zástavbou se pohledově uplatňuje volná krajina - zemědělská půda, pásy vzrostlé zeleně, lesy. Také zástavba výrobních a skladovacích objektů podél dálnice D56 je situována v údolí Olešné a je v dálkových pohledech orámována zeleným horizontem - lesy rostoucími na výše položeném terénu.

Výšková hladina je v obci definována především rodinnými domy, které jsou nejčastěji jednopodlažní s podkrovím, dvoupodlažní s plochou střechou nebo dvoupodlažní s podkrovím. Z tohoto průměru vystupuje vhodně několik lokálních dominant - např. kostelní věž, věž hasičské zbrojnice a několik staveb, které výškovou hladinu narušují nevhodně - např. Kulturní dům v centru obce. Hmotově a výškově se zcela vymykají areály těžby uhlí, které ale naštěstí leží v dostatečném odstupu od obytné zástavby obce.

Zachování stávající výškové hladiny zástavby je tak nutnou podmínkou pro zachování vesnického rázu obce i pro udržení jejího působení v dálkových pohledech na obec - usazení

zástavby v údolí a zelené pásy - krajinné horizonty nad zástavbou. Umožnění výstavby příliš rozměrných a vysokých staveb by tyto urbanistické a krajinné hodnoty narušilo.

V obci se nachází následující nemovitá kulturní památka – kostel Nalezení sv. Kříže, č.r. 37137/8-718, zahrnující kostel, ohradní zeď se vstupní branou, se sochařskou výzdobou, kamenný kříž. Navržené řešení územního plánu do této památky nezasahuje.

Lokálními dominantami jsou kostel Nalezení sv. Kříže a věž požární zbrojnice, které se uplatňují v průhledech ze silnic III. třídy.

Lokality 25-21-04/4, 25-21-04/8, 25-21-04/9, 25-21-04/11, 25-21-04/12, 25-21-04/13, 25-21-04/14, 25-21-04/15, 25-21-05/1, 25-21-05/3, 25-21-05/7, 25-21-05/8, 25-21-05/9, 25-21-05/10, 25-21-05/11, 25-21-05/12, 25-21-05/13, 25-21-05/14, 25-21-05/15, 25-21-05/16, 25-21-05/17, 25-21-05/18, 25-21-05/19, 25-21-05/20, 25-21-05/21, 25-21-05/22, 25-21-05/23, 25-21-05/24, 25-21-05/25, 25-21-10/2, 25-21-10/6 jsou evidovány jako území s archeologickými nálezy 1. kategorie - UAN I. Lokality 25-21-04/2, 25-21-05/4 a dalších 6 lokalit bez číselného označení jsou evidovány jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. Celé území obce Staříč je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III. Lokality 25-21-05/1 Okrouhlá a 25-21-05/3 Lipina jsou evidovány jako významné archeologické lokality. V těchto lokalitách musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

Ochrana přírodních hodnot

V územním plánu je zakresleno (v koordinačním výkresu) a jeho návrhem respektováno zvláště chráněné území přírody dané právními předpisy – přírodní památka Kamenná, včetně ochranného pásma. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do přírodní památky ani jiných cenných částí krajiny nebo přírodních prvků.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponech min. 6-8 m široký nezastavěný pruh. V blízkosti Ptáčnického potoka leží zastavitelné plochy Z1, Z3, Z6, Z48, v blízkosti regulovaného toku Olešné leží plochy Z39, Z40, Z47, Z49 a Z54. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

Zábor lesa není navržen. Několik navržených ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Je to způsobeno tím, že na okrajích zastavěného území se vyskytují drobné lesní pozemky, remízky, zeleň podél drobných toků. Přítomnost ochranného pásma neznemožňuje výstavbu v těchto plochách.

Památný strom - dub ve Staříči není řešením územního plánu dotčen.

Chráněna před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) jsou i významná místa dalekého rozhledu z vrcholů Okrouhlá, Strážnice a z lokality Kamenná.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatrávňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty, které přispívají k zachování rázu krajiny.

Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy

Celá obec leží v chráněném ložiskovém území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ a podmínky pro výstavbu jsou dány rozhodnutím MŽP Ostrava č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho přílohami včetně vyznačení linií jednotlivých ploch B₁, C₁, a C⁰₁. Velká část obce včetně celé souvislé zástavby je zařazena do plochy B₁.

Většina území obce zasahuje také do některého z dobývacích prostorů černého uhlí Staříč, černého uhlí a karb. zemního plynu Sviadnov, výhradních ložisek zemního plynu Lískovec-Staříč, černého uhlí Paskov-západ, Oprechtice, černého uhlí a zemního plynu Důl Paskov, z. Staříč. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost těchto zdrojů. V severní části obce leží tři ložiska nevyhrazených nerostů - cihlářské suroviny Krmelín a Staříč. Využití jednoho z ložisek Staříč bude znemožněno navrženou plochou odvalu dolu Staříč II.

Zemědělská půda - ve Staříči se nejvíce zabírají méně kvalitní zemědělské půdy třídy ochrany IV. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

Ochrana ovzduší, vod a půdy

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě Staříče velmi blízko (hutní a energetické podniky v Ostravě, Paskově a Frýdku-Místku). Významným pozitivním faktorem je však v řešeném území plynofikace a jihozápadní orientace proudění větrů.

V řešeném území má významný negativní vliv na čistotu ovzduší také doprava a částečně i místní, především malé zdroje znečištění. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a mnohdy finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2011 patřilo území obce Paskov jednoznačně k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

Situace je horší v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. Situace se pak v jednotlivých letech odlišuje, v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných v regionu - mimo řešené území.

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít možností ke zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně apod.. Novou výstavbu lokalizovat mimo málo provětrávané sníženiny.

Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch výroby a skladování a zemědělské výroby nevylučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, jsou u těchto ploch v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší. Případné zdroje znečišťování ovzduší na těchto plochách by měly přednostně využívat dopravní trasy mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), měla by na nich být realizována výsadba ochranné zeleně a individuálně posouzena vhodnost stanovení ochranného pásma.

Většina stávající zástavby i navržených zastavitelných ploch má možnost napojení na plyn. U objektů bez napojení na plyn je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

Hluk - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na dálnici D56 v úseku Paskov-Staříč činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy 25431 vozidel za 24 hod. a v úseku Staříč-Místek 28336 vozidel za 24 hod. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na této silnici činit cca 33000 až 36000 vozidel za den. Navržená zástavba pak by neměla být umisťována blíže než 100 m od osy této komunikace. Intenzita dopravy na silnicích III/4845, III/4846 ani na místních a účelových komunikacích nebyla sčítána. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na silnici III/4845 činit cca 3000 až 4000

vozidel za den, u silnice III/4846 cca 1200 vozidel za den. Navržená zástavba pak by neměla být umístována blíže než 18-20 m od osy silnice III/4845 a 9 m od osy silnice III/4846. U ostatních komunikací je intenzita nižší než 1000 vozidel/24 hod. a nezvyšuje a ani do budoucna nebude zvyšovat hladinu hluku nad povolené meze. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) nebude příliš velké. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Lokální zvýšení dopravy může být citelné v okolí mimoúrovňové křižovatky dálnice D56 a silnice III/4845 vzhledem k navrženému rozvoji výrobních ploch v této lokalitě. Křižovatka leží v dostatečném odstupu od obytného území, nemělo by docházet k negativnímu ovlivňování zástavby. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

Železniční vlečky vedou v dostatečné vzdálenosti od obytného území a nevytvářejí hygienické problémy.

Obtěžování zápachem se pravděpodobně nezhorší. Plochy sloužící živočišné výrobě leží na okraji obytné zástavby, ale jedná se o dlouhodobě stabilizované plochy. Žadatelé o výstavbu v blízkosti těchto areálů jsou obeznámeni se současným stavem. Ani jeden z areálů nemá stanoveno pásmo hygienické ochrany. V podmínkách využití ploch výroby a skladování a zemědělské výroby je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Na okraji zastavěného území je situována také navržená plocha technické infrastruktury pro čistírnu odpadních vod. Vzhledem ke kapacitě této ČOV a technologiím čištění používaných v současné době, nebude docházet k obtěžování zástavby zápachem.

Čistota vod ve vodních tocích v obci není dobrá. Chemický stav útvarů povrchových vod tekoucích Olešná po ústí do toku Ostravice a Ondřejnice po ústí do toku Odry je dobrý, ekologický stav těchto útvarů je poškozený. Znečištění je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění. Situaci bude příznivě ovlivněna navrženou kanalizací zakončenou ČOV.

V územním plánu je navržena výstavba systému kanalizace a důsledné odvádění odpadních vod na čistírnu odpadních vod. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravnění, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability.

Z hlediska podzemních vod je kvantitativní i chemický stav útvaru podzemních vod Flyš v povodí Ostravice dobrý, kvantitativní stav útvaru podzemních vod Flyš v mezipovodí Odry je dobrý, chemický stav není dobrý.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

V území obce je registrována jedna *stará ekologická zátěž* - dnes už uzavřená skládka jižně od centra obce pod Okrouhlou. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci nenacházejí. U dolu Staříč II je provozováno skládkové hospodářství, zpracování odpadu - výroba z kalové směsi. V areálu Agrospolu Staříč s.r.o. dochází ke zpracování stavebního odpadu.

Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek

V Územně analytických podkladech SO ORP Frýdek-Místek - aktualizace 2014 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Staříče:

- sSR/sZU - Rychlostní silnice zatěžuje zastavěné území - Vymezené problémové území zasahuje pouze okrajově do Staříče, týká se obce Paskov. Ve Staříči dálnice D56 nezatěžuje obytné území hlukem.
- ZPoPU - Zastavitelná plocha zasahuje do poddolovaného území - Většina území obce zasahuje do poddolovaného území. Výstavba v zastavitelných plochách je řešitelná při aplikaci stavebních opatření proti negativním vlivům poddolování.
- ZPoZPF2 - Zastavitelná plocha zasahuje do ZPF II. třídy ochrany - S výjimkou části jednoho pozemku byly všechny plochy zasahující do zemědělských pozemků II. třídy ochrany navrženy k výstavbě nebo ve formě územních rezerv už v územním plánu z roku 2002.
- sSRxZP - Rychlostní silnice křížuje zastavitelnou plochu - problém se netýká Staříče, ale trasy dálnice D48 procházející zástavbou Lysůvek.
- Vysoká míra nezaměstnanosti - Jsou navrženy plochy pro výrobu a je umožněno podnikání v obytném území obce jako předpoklad pro zvýšení počtu pracovních míst.

Civilní ochrana

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem Frýdku-Místku. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu Staříče plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

f)3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE

Urbanistická koncepce spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum Staříče** - prostor v místě křižovatky silnic III. třídy - zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení** (Obecní úřad, Kulturní dům, prodejny, restaurace, služby, sportoviště atd.) doplněné obytnou zástavbou a plochami veřejných prostranství. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístování občanského vybavení v plochách smíšených

obytných, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Do ploch OV jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, u kterých není vhodné využití k bydlení. Ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch SB. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde jsou objekty občanského vybavení součástí ploch smíšených obytných. Jako plocha OV je označena pouze osamocená plocha zázemí rybníka sloužícího sportovnímu rybolovu v lokalitě Studená. V plochách smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení. Nové plochy občanského vybavení nejsou navrženy.

Obec má díky příměstské poloze dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu - pěší turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, hipoturistiky. Stanovené podmínky využití ploch OV a SB umožňují výstavbu zařízení cestovního ruchu včetně ubytovacích zařízení.

Plochy **občanského vybavení - sportu** jsou vymezeny ve dvou místech stávajících větších sportovních areálů. Jižně od centra obce je areál fotbalového hřiště a ve východní části obce je víceúčelové hřiště. Nové sportovní plochy nejsou navrženy.

Plocha **občanského vybavení - hřbitova OH** zahrnuje stávající areál kostela se hřbitovem, nemění se.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací. Velká část navržených ploch včetně největších navržených ploch je převzata z územního plánu obce Staříč z roku 2002 a jeho změn. Pouze menší část tvoří nové záměry a požadavky občanů. Největší rozvoj bydlení je navržen v blízkosti centra obce, u hranic s Fryčovicemi, největší navržená obytná plocha Z25 je v lokalitě Zajícov. V místech, ve kterých jsou tyto plochy navrženy, jsou nejvhodnější podmínky pro rozvoj bydlení - příhodný terén, dobré možnosti napojení na síť technické infrastruktury a dobrá dopravní obsluha. Omezený rozvoj bydlení je navržen také v lokalitě Na budách v návaznosti na zástavbu Lysůvek. Také tato lokalita skýtá vhodné podmínky pro bydlení, nevýhodou je velká vzdálenost od centra obce a absence některých sítí technické infrastruktury. Jedna plocha je navržena v lokalitě Oběšely v návaznosti na stávající rodinný dům.

Obytné území je tvořeno nízkopodlažní typickou smíšenou venkovskou zástavbou, proto jsou všechny obytné plochy zařazeny do ploch smíšených obytných. Kompaktní historická urbanistická struktura obce se rozvíjela podél silnice III/4845. V pozdějších letech docházelo pouze k jejímu zahušťování a rozšiřování jižním a severním směrem.

Výstavba nových bytových domů není v obci přípustná kromě jedné plochy smíšené obytné označené indexem SB1. Stávající bytové domy svým objemem přispívají ke změně vesnického charakteru obce. Jejich nová výstavba je proto umožněna pouze v malé části centra obce pro potřeby domova pro seniory. Stávající bytové domy nacházející se v jiných lokalitách samozřejmě mohou zůstat zachovány.

O výstavbu bydlení je ve Staříči poměrně velký zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a klidnému venkovskému prostředí v blízkosti vodní nádrže Olešná. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Velkému zájmu odpovídá také velký počet navržených zastavitelných ploch, který je ale odůvodnitelný zařazením Staříče do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

V plochách smíšených obytných SB je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Plocha **rekreace** je vymezena pouze jedna v lokalitě u dálnice D56, kde není vhodné její využití k bydlení. Ostatní objekty rodinné rekreace i zahrádkové osady nacházející se v obci jsou zařazeny do ploch smíšených obytných, protože nic nebrání jejich změně na obytné území - rodinné domy - pokud bude zajištěna dostatečná dopravní obsluha pozemků.

Rozvoj rodinné (individuální) rekreace v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje a Generelem infrastruktury cestovního ruchu v Beskydech není navržen. Jedna navržená plocha rekreace je určena pouze ke zřízení zahrady a k umístění zahradní chatky v lokalitě na okraji obytného území obce, kde není vhodné další rozšiřování bydlení.

Plochy **výroby a skladování** jsou vymezeny u mimoúrovňové křižovatky dálnice D56 a silnice III/4845 a v lokalitách Kamenná, Hátě, Hranečník, U dvora, Chmelník a Studená. Provozovaná výroba v jednotlivých plochách je velice různorodá. Plochy v okolí mimoúrovňové křižovatky dálnice D56 a silnice III/4845 i podél samotné dálnice D56 jsou vhodné k rozvoji výroby, využijí pozemky zatížené hlukem a exhalacemi z provozu na této silnici. Výrobní plochy v lokalitách Chmelník a Studená jsou navrženy k rozšíření na základě konkrétních záměrů.

U několika menších ploch označených V1 je umožněna realizace občanského vybavení. Jsou to plochy navazující na obytnou zástavbu obce nebo na jejich plochách jsou stavby, které občanskému vybavení slouží nebo sloužily. V ploše označené V2 je umožněna výstavba větrné elektrárny. V této ploše už byla provedena základová konstrukce větrníku a svým vyvýšeným umístěním je vhodná k tomuto účelu.

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech v plochách smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Plochy **zemědělské výroby** jsou vymezeny ve dvou lokalitách na okraji obytné zástavby, kde v současné době je provozována nebo kdysi byla zemědělská živočišná výroba. Oba areály mají malou rozlohu a nevytváří problémy z hlediska soužití s okolní zástavbou. Zastavitelná plocha Z45 u areálu dolu Staříč II byla vymezena na základě konkrétního požadavku v ploše, která je vhodná k rozvoji zemědělské výroby. V souladu s ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu umožňují podmínky ploch nezastavěného území také výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství (včetně staveb pro chov hospodářských zvířat).

Pro plochy výroby a skladování i zemědělské výroby platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

V plochách výroby a skladování i zemědělské výroby je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Plochy **těžby nerostů** jsou vymezeny v místech stávajících areálů dolů Staříč II a Staříč III a s nimi souvisejících odvalů. Není navrženo rozšíření ploch těžby ani výstavba dalších staveb a zařízení určených těžbě.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávající dálnice a silnic III. třídy, dále plocha čerpací stanice pohonných hmot a plochy významných stávajících parkovišť. Ostatní menší parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména veřejných prostranství, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství. Pozemky železničních vleček jsou součástí ploch těžby nerostů a výroby a skladování, které jsou těmito vlečkami obsluhované.

Plochy **technické infrastruktury** jsou vymezeny v obci v místech stávajících technických zařízení - objektů zásobování vodou, regulační stanice plynu, telekomunikačních zařízení. Navrženy jsou plochy pro čistírnu odpadních vod a přečerpávací stanici splašků dle projektové dokumentace pro výstavbu kanalizace v obci. Další technická zařízení, ať už stávající nebo navržená - např. trafostanice, čerpací stanice vod nebo splašků apod. jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Z vymezených zastavitelných ploch o celkové rozloze 63,97 ha zabírá třicet čtyři ploch smíšených obytných 33,51 ha, deset ploch výroby a skladování 27,16 ha, jedna plocha zemědělské výroby 1,36 ha, dvě plochy technické infrastruktury 0,62 ha, jedna plocha veřejného prostranství 0,30 ha, dvě plochy veřejných prostranství - zeleně 0,71 ha a jedna plocha rekreace 0,31 ha.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** ve Staříči připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, občanského vybavení a výrobních areálů. Stávající plochy veřejné zeleně se v obci nenacházejí. Nové plochy veřejné zeleně nejsou navrženy. Navrženy jsou dvě zastavitelné plochy veřejné zeleně Z50 a Z51, dále je veřejná zeleň navržena i v zastavitelných plochách Z6 a Z25. Veřejná zeleň je také součástí ploch veřejných prostranství jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a doprovodné porosty vodních toků, které doplňují zeleň v zastavěném území.

f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

DOPRAVA

Automobilová doprava

Silnice

Nejdůležitější dopravní trasou ve Staříči je **dálnice D56** Ostrava - Frýdek-Místek, která je částí významného dopravního tahu silnice I/56 Opava - Hlučín - Ostrava - Frýdek-Místek - Frýdlant nad Ostravicí – Hlavatá. Jde o čtyřpruhovou silnici pro motorová vozidla, která tvoří hlavní dopravní trasu v jižní části ostravské aglomerace. Území Staříče je na trasu dálnice D56 napojeno v mimoúrovňové křižovatce se silnicí III/4845, která leží přímo obci.

Dopravně nejdůležitější obslužnou silniční trasou pro Staříč je silnice III/4845 Sviadnov - Staříč - Fryčovice, která tvoří páteřní komunikaci procházející zástavbou a spojuje obec s dálnicí D56 a s okolními obcemi. Silnice je dvoupruhová a nevykazuje zásadní dopravní závady. V křižovatkách s JZ rampou trasy D56 a se silnicí III/4846 u kostela může docházet (vlivem nedostatečných rozhledových poměrů při očekávaném růstu intenzit) k nárůstu rizika dopravních nehod. Proto by v těchto lokalitách byla vhodná výstavba okružních křižovatek ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.

Z centra obce jižním směrem vede silnice III/4846 Chlebovice - Staříč, která je územně stabilizovaná, bez dopravních závad. Silnice je dvoupruhová s nízkými hodnotami intenzity provozu.

Z Bílé knihy investičních staveb na silnicích II. a III. tříd Moravskoslezského kraje se týkají Staříče následující záměry:

- FM/DŠ/7 - Rekonstrukce a modernizace silnice č. III/4846 Chlebovice - Staříč, km 0,000 - 3,112 - není v územním plánu navrženo, je možné ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.
- FM/M1/182 - Rekonstrukce mostu ev. č. 4845-10 na silnici III/4845 přes místní potok v obci Staříč - je v územním plánu navrženo.
- FM/M1/309 - Rekonstrukce mostu ev.č. 4845-1 na silnici III/4845 přes sil. I/56 před obcí Staříč - je v územním plánu navrženo.

Místní a účelové komunikace

V zastavěném území obce je vybudována poměrně rozsáhlá síť místních a účelových komunikací, která umožňuje dopravní obsluhu téměř všech zastavitelných ploch. Navržen je proto pouze jeden krátký úsek místní komunikace, který umožní zpřístupnění části zastavitelné plochy Z20 a přilehlého veřejného prostranství Z51 a místní komunikace ke zpřístupnění obecního pozemku v západní části obce.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na silnice a místní obslužné komunikace navazují účelové komunikace (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území. Navržené účelové komunikace ke zpřístupnění zastavitelných ploch Z17, Z47 budou sloužit pouze omezenému počtu občanů a leží na soukromých pozemcích (s výjimkou komunikace v ploše Z47, která patří obci, ale bude sloužit výhradně k obsluze ČOV). Účelová komunikace od silnice III/4845 k zastavitelné ploše Z37 bude sice dopravně významná a stejně jako navazující komunikace souběžná s dálnicí D56 bude sloužit i veřejnému provozu, ale je navržena na základě potřeby zlepšení obsluhy zastavitelné plochy výroby Z37. Do územního plánu je zapracována na základě poskytnuté projektové dokumentace.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky.

Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

Autobusová doprava

Řešené území je obslouženo autobusovými linkami směřujícími do Ostravy, Frýdku-Místku, Brušperku, Fryčovic, Řepiště, Ostravice, Nového Jičína, Frýdlantu n. O.

Na území obce je 10 autobusových zastávek, které jsou částečně vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující. Zastávky pokrývají 500 m docházkovou vzdáleností celou souvislou zástavbu obce i areály dolů Staříč II a III. Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující mohou být doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství.

Železniční doprava

Obcí neprochází žádná trať určená osobní dopravě. V severní části obce jsou provozovány železniční vlečky k dolu Staříč II a k areálu Biocelu Paskov. Tyto vlečky se nemění.

Statická doprava

Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť nad 5 parkovacích míst. Kapacita parkovišť není stanovena. V rámci měřítka územního plánu taková podrobnost není možná.

Parkoviště jsou vybudována především v centru obce, u fotbalového hřiště, u bytových domů a v areálech dolů Staříč II a III. V obci není pociťován nedostatek parkovacích míst, žádné nové parkoviště proto není navrženo.

Odstavování osobních vozidel v obytné zástavbě dostatečně zabezpečují garáže u většiny rodinných domků. Odstavování nákladních vozidel soukromých podnikatelů je v obytné zóně vyloučeno a lze jej řešit ve výrobních areálech.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

Cyklistická a pěší doprava

Územím obce procházejí tři značené místní cyklistické trasy:

- 6003 - okružní cyklotrasa Olešná, přehrada - Chlebovice - Palkovice - Baška - Dobrá - Frýdek-Místek - Staříč - Lysůvky - Olešná, přehrada
- 6006 - okružní cyklotrasa Olešná, přehrada - Palkovice - Kozlovice - Hukvaldy - Fryčovice - Kozlovice - Staříč - Olešná, přehrada
- 6065 - Brušperk - Paskov - Řepiště - Sedliště - Bruzovice - Horní Bludovice

Cyklotrasy jsou vedeny s výjimkou částí trasy č. 6003 po místních nebo účelových komunikacích s velmi nízkými intenzitami dopravy.

Pro vnitřní každodenní cyklistickou dopravu v obci jsou navrženy místní cyklotrasy navazující na značené cyklotrasy, které jsou vedeny podél silnice III/4845 z východního okraje zástavby až po hranici s Fryčovicemi, a dvě kratší trasy od silnice III/4845 k vodní nádrži Brušperk a k dolu Staříč

II. Část cyklotrasy podél silnice III/4845 v místě, kde chybí chodník, je navržena jako společná stezka pro pěší a cyklisty.

Podél obou silnic jsou v zastavěném území obce vybudovány chodníky. Bezpečný pohyb pěších podél silnice III/4845 v místě zastavitelných ploch Z1 a Z2 zajistí navržená společná stezka pro pěší a cyklisty.

Negativní vlivy dopravy

Intenzita dopravy (roční průměr dopravních intenzit) na dálnici D56 v úseku Paskov – Staříč činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy 25 431 vozidel za 24 hod., z toho 4366 těžkých a v úseku Staříč – Místek 28 336 vozidel za 24 hod., z toho 4107 těžkých. Intenzita dopravy na silnicích III/4845, III/4846 nebyla v uplynulých 20 letech sčítána.

Na základě zatížení silnic v širším území a rozmístění zdrojů a cílů dopravy v obytných a průmyslových zónách byl pro silnice III. třídy zpracován odborný odhad maximální očekávané výhledové zátěže v roce 2030. Na místních a účelových komunikacích lze odhadnout, že současná ani očekávaná intenzita dopravy v roce 2030 nepřekročí hodnotu 1000 vozidel/24 hod., která ještě nevyvolává hladiny hluku nad povolené meze.

Na silnicích lze očekávat v roce 2030 následující maximální celodenní intenzity dopravy s hlukovými pásmy od osy komunikace pro stanovený limit 55 dB v denní době:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo (m)
D56	Paskov – Staříč	33 000	5 500	74	100
	Staříč – Místek	36 000	5 300	74	100
III/4845	Fryčovice – Staříč, kostel	3 000	500	60	18
	Staříč, kostel – D56	4 000	600	61	20
III/4846	Chlebovice - Staříč	1 200	200	56	9

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

Zdrojem pitné vody pro Staříč je Ostravský oblastní vodovod (OOV). Přivaděč OOV Baška-Chlebovice-Bělá DN 500 má stanovené ochranné pásmo 6 m na obě strany od osy potrubí dle rozhodnutí Okresního úřadu Frýdek-Místek č.j. VHLZ-voda3290/71/MK ze dne 10. 1. 1972. Z přivaděče OOV je proveden přívodní řad, kterým se plní zemní vodojem Staříč o objemu 250 m³ (353,20/348,70 m n.m.). Z něj se voda gravitačně rozvádí do západní a východní části obce. Pro níže položenou část obce je tlak v síti redukován redukčním ventilem. Kapacita vodojemu v současnosti zaručuje akumulaci více než 100 % maximální denní potřeby vody.

Rozvodná vodovodní síť je větvevnatá, ve východně části obce částečně zokruhovaná. Různé úseky jsou provedeny z různých materiálů podle data výstavby.

Rozšíření vodovodů je navrženo do lokalit se stávající intenzivnější zástavbou a zároveň s dalšími navrženými zastavitelnými plochami. Vodovod u zastavitelných ploch Z23, Z24 také zokruhuje vodovodní síť v této lokalitě. Okrajová zástavba v lokalitě Na budách zůstane zásobována vodou z vodovodní sítě Frýdku-Místku - Lysůvek. Odlehlé lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní. Přeložka vodovodu v centru obce je převzata z dokumentace k výstavbě domova pro seniory.

Stávající vodovodní zařízení a přivaděče užitkové vody z vodní nádrže Košice vedoucí k dolům Staříč II a Staříč III se nemění, stejně jako přivaděč surové vody pro Biocel Paskov DN 700 vedoucí podél toku Olešné a následně podél dálnice D56.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – cca 1970, předpokládaný nárůst do roku 2030 na 2200.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav $Q_{\text{prům}}: 1970 \times 0,155 = 305,4 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 305,4 \times 1,4 = 427,5 \text{ m}^3/\text{den}$

Nárůst $Q_{\text{prům}}: 230 \times 0,155 = 35,7 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 35,7 \times 1,4 = 50,0 \text{ m}^3/\text{den}$

Celkově bude nutno pro obec Staříč zajistit objem vody ve výši cca 480 m³/den.

Odvádění a čištění odpadních vod

Obec není v současné době odkanalizována. Odpadní vody jsou likvidovány individuálně v septicích s přepadem do vodotečí popř. v bezodtokových jímkách s následným vyvážením.

V ZÚR MSK je pro obec Staříč stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci skupinové kanalizace sídel v povodí Ondřejnice včetně ČOV Brušperk. Obec Staříč se ale rozhodla likvidaci splaškových vod na svém území řešit samostatně ve vlastní ČOV bez napojení na skupinovou kanalizaci zakončenou ČOV v Brušperku. Část zástavby, která původně měla být napojena na ČOV Brušperk, bude přečerpána na vlastní ČOV Staříč. Na výstavbu obecní kanalizace je zpracována projektová dokumentace a vydáno územní rozhodnutí, podle kterého je kanalizace zapracována do územního plánu.

Je navržen kombinovaný systém gravitační a výtlačné splaškové kanalizace ukončený čistírnou odpadních vod na východním okraji zástavby obce. Přečištěné odpadní vody z ČOV o kapacitě 2500 EO budou vypouštěny do Olešné. Vzhledem ke kopcovitému terénu budou odpadní vody ze západní části zástavby přečerpávány do gravitační kanalizace svažující se východním směrem. Kromě tohoto výtlačku je součástí kanalizace dalších 17 kratších úseků výtlačné kanalizace. Řadové domy severovýchodně od centra obce mají vlastní kanalizaci i ČOV, systém je ale nespolehlivý. Po výstavbě obecní kanalizace bude ČOV zrušena a kanalizace řadových domů přepojena na obecní kanalizaci.

Areály dolů Staříč II a Staříč III mají vlastní kanalizační systémy s čistírnami odpadních vod a zaústěním přečištěných vod do blízkých vodotečí.

Dešťové vody jsou odváděny krátkými úseky dešťové kanalizace a systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

Stávající množství splaškových odpadních vod – cca 2000 obyvatel:

$Q_{\text{prům}}: 2000 \times 0,155 = 310 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 310 \times 1,4 = 434 \text{ m}^3/\text{den}$

Potřebná kapacita ČOV pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel - cca 2200 v roce 2030:

$Q_{\text{prům}}: 2200 \times 0,155 = 341 \text{ m}^3/\text{den}$

ČOV – 2200 EO, $Q = 341 \text{ m}^3/\text{den}$

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií

Severní částí obce procházejí v souběhu vedení VVN 220 kV č. 253-254 spojovací rozvodny v Lískovci a v Prosenicích a vedení VVN 110 kV č. 659-660 Lískovec - Příbor, na které je napojena transformovna u dolu Staříč II. Jižní částí obce prochází vedení VVN 110 kV linka č. 617-618 Lískovec - Příbor. Tato vedení se nemění.

Souvislá obytná zástavba obce je zásobována z vedení VN 22 kV linky č. 05 z rozvodny v Lískovci. Linka VN č. 136 slouží k zásobování výrobních areálů v severní části obce, z linky VN č. 05-224 je zásobována pouze jedna trafostanice u čerpací stanice pohonných hmot. K zásobování dolů Staříč II a Staříč III slouží linka VN 22 kV ve vlastnictví OKD.

Na vedeních VN je osazeno celkem 15 trafostanic, z nichž 8 zásobuje obytné území a 7 výrobní plochy. K zásobování objektů v lokalitě Na budách jsou využívány i trafostanice ležící na území Frýdku-Místku - Lysůvek.

Rozvodná síť nízkého napětí je provedena většinou jako nadzemní, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení. Některé přípojky k trafostanicím jsou provedeny jako kabelové.

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Kapacita trafostanic je dostatečná pro pokrytí stávajícího stavu a části zastavitelných ploch. Navržené trafostanice zajistí dostatek energie pro navržený rozvoj obce i pro stávající zástavbu v lokalitách, kde se dá očekávat její nedostatek. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN, nové trafostanice, popřípadě přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

Umožněna je výstavba solárních elektráren v zastavěném území a zastavitelných plochách. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střeších objektů. Toto omezení je stanoveno proto, aby nedocházelo k výstavbě solárních panelů na pozemcích určených k výstavbě rodinných domů a občanského vybavení a aby nedocházelo k pohledovému znehodnocování obytného území areály solárních panelů.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku 14 kW/1 byt
- podnikatelské aktivity - stav 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity – návrh - odhad
- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

bytový fond - stav 730 bj. x 2,0 kW = 1460 kW

bytový fond - el. vytápěný 5% z 730 bj. = 37 bj. x 14,0 kW = 518 kW

podnikatelské aktivity 2100 obyvv. x 0,3 kW = 630 kW

celkem = 2608 kW

Bilance – nárůst:

bytový fond105 bj. x 2.0 kW = 210 kW
 bytový fond - el. vytápění 5% z 105 bj. = 5 bj. x 15,0 kW = 75 kW
podnikatelské aktivity (odhad)..... = 1200 kW
 celkem = 1485 kW

Celkově je nutno pro obec Staříč zajistit 4093 kW transformačního výkonu (bez potřeby dolů Staříč II a III).

Zásobování plynem

Jižním výběžkem obce prochází plynovod VVTL Příbor - Třanovice DN 500, PN 63. V souběhu s ním je navržen koridor pro plynovod VVTL Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) DN 500, PN 63 o šířce 20m. Severní částí obce prochází několik plynovodů VTL DN 100 až DN 500. Z jednoho z těchto plynovodů je zásobována regulační stanice Staříč.

Obcí procházejí tři plynovody STL DN 500 sloužící k zásobování dolů Staříč II a III, které se nemění.

Středotlakým plynem je zástavba v obci zásobována z regulační stanice VTL/STL Staříč umístěné na západním okraji zástavby. Plynofikována je souvislá zástavba v okolí silnic III. třídy. Plynovody v obci jsou provedeny z plastových trub, plynovodní síť je větevnatá. Kapacita plynovodů i regulační stanice je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná. Navržená zástavba v lokalitě Na budách bude zásobována z plynovodní sítě Frýdku-Místku - Lysůvek.

Rozvoj plynovodů STL je navržen do lokalit, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby v návaznosti na stávající zastavěné území. Plynifikace osamocených nebo odlehlých objektů není navržena, byla by neekonomická. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

Bilance plynu:

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m³/h, při ročním odběru 3650 m³/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u cca 90% stávajících i navržených bytů. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení, hromadné rekreace a výroby je stanoven odhadem. Odběr plynu pro potřeby dolů Staříč II a III není zohledněn, protože není realizován přes regulační stanici Staříč.

Stav $Q_h = 657 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 1150 \text{ m}^3/\text{hod}$
 $Q_{\text{roční}} = 657 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 2\,398\,050 \text{ m}^3/\text{rok}$
 Nárůst $Q_h = 95 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 166 \text{ m}^3/\text{hod}$
 $Q_{\text{roční}} = 95 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 346\,750 \text{ m}^3/\text{rok}$
 Ostatní odběr - potřeba = cca 800 m³/hod, cca 1 500 000 m³/rok
 Celková potřeba - cca 2 100 m³/hod, 4,25 mil. m³/rok

Zásobování teplem

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále dřevo, uhlí, koks, výjimečně el. energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotlen vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.

SPOJE

Telekomunikace

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Staříč patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Frýdek-Místek, volací číslo 558. Napojení na hostitelskou telefonní ústřednu ve Frýdku-Místku je provedeno kabelem z telefonní ústředny Staříč situované v budově Obecního úřadu. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením nadzemním i podzemním.

Podzemní dálkové kabely jsou vedeny podél dálnice D56 a jihovýchodně od zástavby obce.

Radiokomunikace

Územím obce prochází osm méně významných radioreléových tras směřujících na Lysou horu, Radhošť a do Frenštátu p. R. Žádná z tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

V obci se nacházejí dvě významné rádiové stanice - na vrcholu Okrouhlé, ze které vychází velký počet radioreléových tras a v lokalitě Kamenná, kolem které je stanoveno ochranné pásmo spojů - komunikačního zařízení. V obci leží tři základnové stanice mobilních telekomunikačních sítí.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR) na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSk byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004. Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010).

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu, mezi něž obec Staříč nepatří. Obec Staříč nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území zajišťuje zejména firma A.S.A. spol. s r.o., obec zabezpečuje třídění plastů. Společnost zajišťuje pro obec komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných, tyto odpady se ukládají na skládky. Obec Staříč je spolumajitelem skládky v řešeném území (SKLADEKO s.r.o.), což se příznivě promítá od nízkých poplatků za svoz odpadů.

V současné době představuje rostoucí problém, podobně jako u jiných měst a obcí, zejména likvidace biologicky rozložitelného odpadu. Proto je v plochách výroby a skladování a technické infrastruktury umožněno zřizování sběrných dvorů včetně kompostáren.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se vyskytují pouze základní zařízení veřejné infrastruktury - Obecní úřad, mateřská škola, základní škola, knihovna, kostel, hřbitov, kulturní dům. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Z konzultací s obcí nevyplynula nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Kapacita mateřské i základní školy je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech. Záměr na výstavbu domova pro seniory je možné realizovat v plochách smíšených obytných.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV a OH možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB a výroby a skladování V1.

Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umísťování jsou v centru obce v plochách OV, OS a SB. Umisťovat stavby ostatního občanského vybavení nebo měnit stávající stavby k tomuto využití je možné i v plochách V1. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách R, PV a PZ.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, nejsou vymezeny žádné nové plochy pro občanské vybavení komerčního typu. Je ale umožněno umísťování komerčních objektů občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu. Ubytovací zařízení, penziony se v obci nenacházejí.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Kromě samostatných ploch veřejných prostranství (centrálního charakteru) jsou jako veřejná prostranství označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní nebo účelové komunikace a jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny další účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných a ploch nezastavěného území. Po stávajících nebo navržených komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných prostranství podél nových veřejných komunikací musí respektovat minimální

hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“. Navržena je jedna plocha veřejného prostranství Z49 pro účelovou komunikaci - příjezd k zastavitelné ploše výroby Z37.

Dle bodu 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, by v zastavitelných plochách Z6, Z17, Z20, Z25, jejichž výměra je větší než 2 ha, měla být vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci. V plochách Z6 a Z25 jsou plochy veřejných prostranství - zeleně vymezeny, u ploch Z17 a Z20 jsou navrženy samostatné zastavitelné plochy veřejných prostranství - zeleně Z50 a Z51.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující tělesa silnic III. třídy.

V kap. d)6. části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnic III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná. Z urbanistických důvodů jsou v kap. d)6. části I. stanoveny minimální šířky veřejných komunikačních prostorů také pro místní komunikace, cyklostezky, chodníky a společné stezky pro pěší a cyklisty. Stanovené šířky umožní realizaci dopravních staveb v optimálních parametrech a zároveň zajistí i dostatečný prostor podél nich pro výsadbu zeleně nebo pro vedení sítí technické infrastruktury.

f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy zemědělské NZ, smíšené nezastavěného území NS, lesní NL, přírodní NP a vodní a vodohospodářské W. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. V souladu s ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu umožňují podmínky využití ploch NZ, NS, NL výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa apod. Podmínky využití ploch NP umožňují pouze výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa. Podmínky využití ploch W umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení pro vodní hospodářství. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou kromě ploch W součástí i ostatních výše zmíněných ploch. Lesní pozemky jsou kromě ploch NL, NS, NP součástí i některých ploch zastavěného území, zejména SB a to pokud tvoří jejich nedílnou součást (např. zahrada rodinného domu).

Nepřípustné je v plochách NZ, NS, NL, NP i W umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů a také ekologická a informační centra, která mohou být realizována pouze v těch plochách s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky takové využití umožňují a to z důvodu ochrany krajinných hodnot v obci.

Do nezastavěného území patří také plochy odvalů u dolů Staříč II a III zařazené do ploch těžby nerostů TN.

Plochy zemědělské NZ jsou vymezeny v místech souvislejších lánů zemědělské - orné půdy. Slouží hlavně rostlinné výrobě a pastevectví.

Plochy smíšené nezastavěného území NS zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky a drobné lesní pozemky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

Plochy lesní NL zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability.

Plochy přírodní NP slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability a maloplošného zvláště chráněného území.

Plochy vodní a vodohospodářské W zahrnují vodní nádrže Brušperk a Košice včetně jejich hrází a rybník v lokalitě Studená.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska **krajinného rázu** je území Staříče dle ZÚR MSK součástí krajinných oblastí Příborská pahorkatina a Ostravsko-Karvinsko, z hlediska krajinného typu je většina obce zařazena do krajiny ovlivněné hlubinnou důlní činností, malá jihovýchodní část obce do krajiny zemědělské harmonické.

Rozvoj obce navržený v územním plánu z větší části nenaruší krajinný ráz. Rozvojové plochy bydlení jsou navrženy v těsné návaznosti na stávající zástavbu. Využívají se přednostně plochy uvnitř zastavěného území, nebo plochy na zastavěném území navazující. Žádná z ploch nezasahuje významně do volné krajiny ani neleží na pohledově exponovaném místě, kromě plochy pro větrnou elektrárnu Z46. Intenzita zástavby v zastavitelných plochách je stanovena tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce.

Zastavitelné plochy výroby lemující dálnici D56 sice zabírají dosud volné zemědělské pozemky, ale navazují na již fungující rozsáhlé výrobní areály, jejich dopad na krajinu proto nebude zásadní. V dálkových pohledech na obec zůstane zachována mozaika zemědělských půd s lesními pozemky a souvislý pruh zástavby lemující toky Staříčského a Ptáčnického potoka.

Narušena nebudou místa dalekého rozhledu z vrcholů Okrouhlá, Strážnice a z lokality Kamenná.

Přes severozápadní část obce prochází **migračně významné území** pro velké savce a dálkový migrační koridor DMK 480. Migrační koridor vede z Palkovických hůrek mezi zástavbou Fryčovic a Staříče a dále přes Brušperský les směrem na Krmelín. Do migračně významného území zasahují zastavitelné plochy Z1 až Z5, žádná z těchto ploch nezasahuje do osy DMK 480. Plochy Z3 a Z4 leží na okraji migračně významného území a vyplňují proluky mezi stávajícími rodinnými domy. Plocha Z1 je navržena v lokalitě stávajících oplocených zahrad, na dalším pozemku je vydáno povolení ke stavbě oplocení. Pro plochy Z1 a Z2 jsou zrealizovány inženýrské sítě (voda, elektro),

do zastavitelných ploch byly zařazeny už ve změnách č. 2 a 3 Územního plánu obce Staříč. Nezastavěné území navazující na plochy Z1 a Z2 ze západní strany v katastrálním území obce Fryčovice plně zabezpečí prioritu č. (20a) stanovenou v Aktualizaci č.1 PÚR a umožní migraci velkých savců. Plocha Z5 je tak malá, že ničím nebrání v propustnosti a přístupnosti krajiny.

Podporováno je **zatravnňování** orné půdy, zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přivalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajinnotvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem v území obce je Olešná, která vytéká z blízké vodní nádrže Olešná. Jejími přítoky jsou na území obce potoky Řepník, Hluhočná, Staříčský, Paducný a Křibec. Regulovaný tok Olešné je až po soutok se Staříčským potokem navržen k revitalizaci. Západní částí obce protéká Ptáčnický potok, Oběšlý potok, Horní Kotbach a Košice s přítoky Vodičná a Toborník. Všechny tyto toky se na území Brušperku nebo Fryčovic vlévají do Ondřejnice.

chem dobrý, ekol poškozený

Olešná se svými přítoky je součástí útvaru povrchových vod tekoucích Olešná po ústí do toku Ostravice, i.č. 20429010. Toky v západní části obce se svými přítoky jsou součástí útvaru povrchových vod tekoucích Ondřejnice po ústí do toku Odry, i.č. 20145000. Olešná je významným vodním tokem.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Kolem všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci nachází několik menších **vodních ploch - rybníků**. Všechny rybníky jsou v soukromém vlastnictví, slouží primárně k chovu ryb. Největší je rybník v lokalitě Studená sloužící ke sportovnímu rybolovu. Jako zdroj užitkové vody pro doly Staříč II a III slouží vodní nádrž Košice. Několik provozních vodních ploch se nachází v areálu dolu Staříč II. Do severozápadního výběžku obce zasahuje vodní nádrž Brušperk využívaná ke koupání a k rybolovu.

Z hlediska **podzemních vod** je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 32121 - Flyš v povodí Ostravice a 32130 - Flyš v mezipovodí Odry.

Záplavové území je stanoveno u řeky Olešné v ř. km 0,00-12,484 stanovené OkÚ Frýdek-Místek č.j. RŽ-4191/00/01/Fp/231.2 ze dne 5.2.2001. Do záplavového území zasahují pouze zastavitelné plochy Z47 a Z49 pro účelovou komunikaci a čistírnu odpadních vod. Místní rozlivy toků, které by ohrožovaly zástavbu, se v obci vyskytují jen v lokalitě hřiště na východním okraji

zástavby. K rozlivům zde dochází jen nárazově při přívalových deštích, nevytváří to velký problém v území. V plochách nezastavěného území NZ, NS, NL, NP, W je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

V **Plánu oblasti povodí Odry** na léta 2010 - 2015 nejsou uvedeny žádné záměry týkající se Staříče.

Prakticky celá západní a severní část obce leží uvnitř území, které může být ohroženo **zvláštní povodní**, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodních dílech výše v povodí - Šance, Morávka, Olešná. Využití území ohroženého zvláštní povodní neupravuje žádný právní předpis, územní plán však může výstavbu regulovat, např. - neumísťovat do ohrožených území kryty CO, sklady jedovatých a nebezpečných látek, nebudovat zde významná energocentra, neumísťovat do ohroženého území sklady cenného zboží, apod.

Území obce patří mezi zranitelné oblasti ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. ze dne 4. července 2012 ve znění pozdějších předpisů, o stanovení zranitelných oblastí a akčním plánu. Nařízení vyhodnocuje oblasti se špatnou jakostí a množstvím povrchových a podzemních vod a upravuje provozování zemědělských činností v těchto oblastech.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Mezi lososové typy vod jsou zařazeny Olešná a Řepník. Pro ostatní vodní toky nejsou vyhlášeny typy vod. Ukazatele a cílové a přípustné hodnoty jakosti povrchových vod stanovených jako lososové či kaprové jsou uvedeny v příloze č. 2 Nařízení vlády. Z přílohy č. 3 neplnou pro výše uvedené vody žádné požadavky na snížení znečištění.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Staříč (schválen dne 10.6.2002, zpracovatel ing. arch. Karel Zeman – ARCHPLAN Ostrava) včetně změn č.1, č.2 a č.3
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Územní plány okolních obcí - Brušperk, Fryčovice, Frýdek-Místek, Paskov, Sviadnov, Žabeň
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- letecké snímky řešeného území

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítě ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty

mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Hierarchické členění ÚSES. Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zapracování do územního plánu jen částečně. V plochách pro skladebné části ÚSES v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra, bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům, to je mírně větší než je minimum s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářsky vhodnému a účelnému vymezení.

Výrazně větší výměry biocenter jsou navrženy v lesích (snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách).

Parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- regionální biocentrum – minimální výměra je 20 ha, resp. podle biotopu, v případě holosečného hospodaření se minimální výměra pro všechna biocentra zdvojnásobuje;
- regionální (nadregionální) biokoridor složený – mezi regionálními biocentry je tvořen jednoduchými (nad)regionálními biokoridory o délce max. 700 m a vloženými biocentry v parametrech lokálních biocenter (min. 3 ha). Minimální šířka biokoridoru je 40 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních).

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtlí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že pro bukové porosty by měl být dodržován požadavek podrostního hospodaření s předstunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně a vtroušeně až přimíšeně jedle a dále dubu, habru, mléče, klenu a lípy, smrku. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostně. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtlí o 10 roků. Clonnou obnovu využít jen při nižším počátečním zastoupení dubu nebo buku. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Koncepce návrhu ÚSES

V území obce Staříč jsou vymezeny nadregionální, regionální a lokální úrovně územního systému ekologické stability. ÚSES byl zpracován do územního plánu obce z r.2002. Vycházel z „Generelu ÚSES“ (ÚHUL Frýdek-Místek, ing.Mrázek, 1994) a z „Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek“ (RNDr. Leo Bureš – Ekoservis Jeseníky, 1997). Tyto podklady jsou stále základním materiálem, ze kterého vymezení ÚSES v území obce vychází. Vzhledem k formě zpracování grafické části územního plánu z roku 2002 - ručně, na zastaralých

mapových podkladech - byl takový zakres nepřesný. Nově jsou veškeré prvky ÚSES, pokud to je možné, upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, případně jsou vedeny podél komunikací nebo vodních toků. Katastrální mapa s vyznačením druhů pozemků společně s vrstevnicemi umožňuje přesněji zakreslit prvky systému z územního plánu z roku 2002, "usadit je v území". Vymezení biokoridorů vedených podél vodních toků, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodních toků a přilehlé lesní porosty.

Závazným podkladem pro vymezení nadregionálního a regionálního systému ÚSES ve Staříči jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané v prosinci 2010, ze kterých vyplývá nutnost zapracovat do územního plánu nadregionální biokoridor K 99 MH (MB), regionální biokoridory č. 555, 556 a regionální biocentra č. 109, 224, 275. Regionální biokoridor č. 556 a regionální biocentrum č. 109 nejsou do územního plánu Staříče zapracovány, protože dle upřesnění provedeného v územních plánech Paskova a Brušperku, leží tyto prvky ÚSES celé na území zmíněných obcí a do území Staříče nezasahují.

Vymezení všech prvků ÚSES na území obce lze považovat za územně stabilizované. Oproti územnímu plánu z roku 2002 jsou částečně upraveny trasy biokoridorů NRBK 99 a RBK 555 tak, aby navazovaly na řešení územních plánů Fryčovic a Frýdku-Místku.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Návaznosti všech prvků na okolní obce jsou zajištěny.

Kritickými místy v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V *křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury* (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění. Z tohoto pohledu se v obci vyskytují kritická místa u NRBK 99, který v lokalitě Chlebovická v krátkém úseku kříží silnici III/4846, stávající a navržený plynovod VVTL, vedení VN a vodovodní přivaděč a v lokalitě Kamenná, kde kříží dvě vedení VVN a jedno vedení VN a dále u LBC 5, který v krátkém úseku kříží stávající a navržené vedení VN, plynovod VTL, vodovod užitkové vody a dálnici D56.

Tab. Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Staříč

ozn.	délka, plocha	k.ú.	popis cílových společenstev
NRBK			
K 99 MH (MB)	7,6 km	Staříč, Paskov, Sviadnov, Chlebovice, Fryčovice	Mezofilní bučinná až mezofilní hájová osa. Propojuje východně až jižně od Ostravy mezofilní hájovou osu NRBK K 98 a NRBC 97 Hukvaldy. Lokalizace základní trasy vyplývá z celkově poměrně značné variability možností trasování. Cílové ekosystémy - mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné. Součástí NRBK jsou vložena LBC 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 a RBC 224, 275.
RBC			

224 Štandl	50,5 ha	Staříč, Sviadnov	mezofilní bučinné, mezofilní hájové, součást NRBK K 99
275 Zámrkli	0,3 ha	Staříč, Fryčovice	mezofilní bučinné, mezofilní hájové, součást NRBK K 99
RBK			
555	4,1 km	Staříč, Brušperk, Fryčovice	mezofilní hájové, hygofilní, hydrofilní; spojuje NRBK K 99 (RBC 275) s RBC 109 Brušperský les. Součástí RBK jsou vložena LBC 10, 11, 12, 13.

Tab. Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Staříč

označení, popis	k.ú.	plocha nebo délka prvku	současný stav	cílový stav
LBK 1 vychází z NRBK K 99 a vede do Chlebovic	Staříč, Chlebovice	0,1 km	břehové porosty potoka Košice, lesní porosty	lesní, vodní
LBK 5 vychází z NRBK K 99 a vede do Žabně	Staříč, Žabeň	0,6 km	břehové porosty Olešné	lesní, vodní

Poznámky k tabulkám:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- NRBC = nadregionální biocentrum, NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor

f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy občanského vybavení – hřbitov OH, občanského vybavení – sport OS** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám OV. Plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání, plochy sportu budou sloužit hlavně k umisťování sportovních zařízení. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.
- **plochy veřejných prostranství - zeleň PZ** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzeji chápaným možnostem využití oproti plochám veřejných prostranství dle definice ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Plochy PZ jsou určeny hlavně k realizaci parků a veřejné zeleně ke každodenní rekreaci obyvatel obce. Zařazení těchto ploch do ploch veřejných prostranství PV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu a ztížilo definování přípustného a nepřípustného využití těchto ploch.

f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Urbanizované území tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

Nezastavěné území (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *přípustné využití* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

Za podmíněně přípustné využití jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umísťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Dále jsou to také stavby, zařízení a činnosti, které mohou být realizovány až po splnění definované podmínky.

Jako *nepřípustné využití* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umísťování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umísťování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

Velkoplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Maloplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Dětské hřiště - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

Boxové garáže - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

Drobná výroba, výrobní služby, nevýrobní služby, řemesla - stavby a zařízení malých výrobních, skladovacích a opravárenských provozoven, nerušících výrobních služeb (např. krejčovství, knihařství, zámečnictví, pekařství apod.), nevýrobních služeb (např. kadeřnictví, fotoslužby, kopírovací centra, fitcentra, půjčovny spotřebního zboží apod.), které mohou být součástí obytného území.

Výroba, skladování, zemědělská výroba (chov hospodářských zvířat ve velkém) - stavby a zařízení, které kvůli své funkci, provozu a vyvolané dopravní zátěži nemohou být součástí obytného území.

Chov hospodářských zvířat - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

Chov hospodářských zvířat ve velkém - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

Chov hospodářských zvířat v malém - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

Velkoplošný sad - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m².

Plocha komerčního pěstování rostlin - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m².

Agrofarma - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“, „pozemky staveb pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina a max. zastavěnost stavebních pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter zástavby, celková výšková hladina zástavby a působení krajinných horizontů.
- Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání v kapitole f). textové části I. je definována u většiny ploch jako max. jedno (dvě, tři) nadzemní podlaží s podkrovím. Nadzemním podlažím je podlaží, které má úroveň podlahy nebo její větší části výše než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásu širokém 3 m po obvodu stavby. Výška jednoho nadzemního podlaží je odvozena ze staveb běžných rodinných domů - předpoklad cca 3 až 3,5 m. Podkroví je přístupný prostor nad nadzemním podlažím ve střešní konstrukci určený k účelovému využití. Maximální výška podkroví po hřeben střechy je cca 5 až 6 m, což je opět odvozeno z rozměrů a sklonu střech běžných rodinných domů. Definování výškové hladiny zástavby vycházející z rozměrů rodinných domů je zvoleno z toho důvodu, že rodinné domy tvoří drtivou většinu všech staveb v obci a protože jsou to právě rodinné domy, které v současné době tuto výškovou hladinu zástavby utvářejí.
- Podmínka udržení výškové hladiny, která je odvozená ze staveb rodinných domů, je uplatněna i pro plochy výroby V a VZ. Výška jednoho podlaží výrobních staveb totiž může být velice rozdílná a není ji možné definovat tak jednoznačně jako výšku podlaží obytných staveb. Definice proto vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách V a VZ by z důvodu udržení celkové hladiny zástavby neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem využití, zejména staveb obytných.
- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v kapitole f). textové části I. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci - viz kap. f)2., podkapitola Ochrana kulturních hodnot. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ...atd. nejsou uvedeny. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání u ploch SB, OV a V omezují možnost umístění některých staveb občanského vybavení - hřbitovů, velkoplošných hřišť, velkoplošných prodejen. Toto omezení je stanoveno proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, např. fotbalové hřiště, které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách a stavby neodpovídající požadovanému využití, např. hřbitovy.
- V podmínkách využití ploch NZ, NS, NL, NP, W uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších

předpisů. Jako nepřipustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NZ, NS, NL, NP nebo W byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce.

- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
 - v plochách občanského vybavení – hřbitovů OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami.
 - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie.
 - v plochách těžby nerostů TN. Jde o specifické stavby a technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie.
 - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat.
 - v plochách vodních a vodohospodářských W. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat.Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Jako veřejně prospěšné stavby jsou označeny pouze ty významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu.

Výstavba společné stezky pro pěší a cyklisty podél silnice III/4845 - **VD1** - umožní převedení pěšího a cyklistického provozu mimo silnici a přispěje tak k bezpečnějšímu provozu pěších i cyklistů. Plynovod VVTL Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) - **VT1** - zlepší stabilitu zásobování plynem v regionu a vytvoří podmínky pro rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zahrnuty v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje všechny prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability - **VU1**, **VU2**, které je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Lokalizace veřejně prospěšných staveb, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.f) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- ochranné pásmo dálnice, 100 m od osy vozovky přilehlého jízdního pásu mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo železniční vlečky, 30 m od osy krajní koleje
- ochranné pásmo letiště Ostrava-Mošnov - OP s výškovým omezením staveb
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 220 kV, 15 (20) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV, 12 (15) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany
- ochranné pásmo trafostanic el. energie a výroben el. energie
- bezpečnostní pásmo velmi vysokotlakého plynovodu, nad DN 100 do DN 500 včetně - 120 m
- bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu, do DN 100 včetně - 10 m, nad DN 100 do DN 300 včetně - 20 m, nad DN 300 do DN 500 včetně - 30 m
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, telekomunikačního kabelu - 1,5 m
- ochranné pásmo spojů - komunikačního zařízení
- radioreléové trasy méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma
- ochranné pásmo hlavního vodovodního řadu, do DN 500 vč. - 1,5 m na obě strany od líce potrubí, přivaděč OOV Baška-Chlebovice-Bělá má stanovené ochranné pásmo 6 m na obě strany od osy potrubí dle rozhodnutí Okresního úřadu Frýdek-Místek č.j. VHLZ-voda3290/71/MK ze dne 10. 1. 1972
- záplavové území u řeky Olešné v ř. km 0,00-12,484 stanovené OkÚ Frýdek-Místek č.j. RŽ-4191/00/01/Fp/231.2 ze dne 5.2.2001
- území ohrožené zvláštní povodní, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodních dílech Šance, Morávka, Olešná
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- maloplošné zvláště chráněné území - přírodní památka Kamenná, včetně ochranného pásma
- památný strom - dub ve Staříči
- ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES - 2000 m
- ochranné pásmo veřejného pohřebiště (och. p. 100 m není vyhlášeno, vyplývá ze zákona o pohřebnictví)
- nemovité kulturní památky - kostel Nalezení sv. Kříže, č.r. 37137/8-718, zahrnující kostel, ohradní zeď se vstupní branou, se sochařskou výzdobou, kamenný kříž
- lokality 25-21-04/4, 25-21-04/8, 25-21-04/9, 25-21-04/11, 25-21-04/12, 25-21-04/13, 25-21-04/14, 25-21-04/15, 25-21-05/1, 25-21-05/3, 25-21-05/7, 25-21-05/8, 25-21-05/9, 25-21-05/10, 25-21-05/11, 25-21-05/12, 25-21-05/13, 25-21-05/14, 25-21-05/15, 25-21-05/16, 25-21-05/17, 25-21-05/18, 25-21-05/19, 25-21-05/20, 25-21-05/21, 25-21-05/22, 25-21-05/23, 25-21-05/24, 25-21-05/25, 25-21-10/2, 25-21-10/6 jsou evidovány jako území s archeologickými nálezy 1. kategorie - UAN I. Lokality 25-21-04/2, 25-21-05/4 a dalších 6 lokalit bez číselného označení jsou evidovány jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. Celé území obce Staříč je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III. Lokality 25-21-05/1 Okrouhlá a 25-21-05/3 Lipina jsou evidovány jako významné archeologické lokality.

- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000
- výhradní ložisko zemního plynu Lískovec-Staříč č. 308377200, černého uhlí Paskov-západ č. 314390000, Oprechtice č. 325840000, černého uhlí a zemního plynu Důl Paskov, z. Staříč č. 307182100
- ložisko nevyhrazených nerostů - cihlářské suroviny Krmelín, č. 31429001, Staříč, č. 305230001, 305230002
- dobývací prostor černého uhlí Staříč, č. 20051, černého uhlí a karb. zemního plynu Sviadnov č. 40023
- rozhodnutí MŽP Ostrava č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho příloh včetně vyznačení linií jednotlivých ploch B₁, C₁, a C₁⁰
- sesuvné území aktivní - bodové č. 6109, 7020
- sesuvné území potenciální - bodové č. 6522
- území ekologických rizik - stará zátěž - skládka odpadu
- poddolované území Staříč č. 4542
- ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany
- zájmové území Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb
- zóna havarijního plánování Biocel Paskov a.s.
- veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR MS kraje - územní systém ekologické stability
 - nadregionální biokoridor K99MH (MB), regionální biocentra 224, 275, regionální biokoridor 555

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby, místa dalekého rozhledu. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

Limity vyplývající z řešení územního plánu jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Staříče to jsou navrhované úseky technické infrastruktury (viz výkresy viz výkresy I.2.c), I.2.d), I.2.e) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, kabelové vedení VN 22 kV, vymezení lokálního ÚSES.

Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

Zastavitelné plochy Z1-Z4, Z6, Z20, Z36, Z37, Z39-Z44, Z47-Z49, Z54 zasahují do ochranného pásma silnic. Zastavitelná plocha Z45 zasahuje do ochranného pásma železniční vlečky. Zastavitelné plochy Z1-Z8, Z48 zasahují do ochranného pásma letiště Ostrava-Mošnov - OP s výškovým omezením staveb. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z10-Z13, Z17, Z20, Z21, Z23-Z25, Z28, Z31, Z32, Z36, Z37, Z40, Z42, Z45, Z48 zasahují do ochranného pásma nadzemních nebo kabelových vedení el. energie VVN nebo VN. Zastavitelné plochy Z4, Z6, Z8, Z37, Z46, Z48 zasahují do bezpečnostního pásma VTL plynovodu. Přes zastavitelné plochy Z23, Z24, Z31, Z32, Z37, Z42, Z47, Z49 prochází podzemní dálkový nebo telekomunikační kabel. Zastavitelné plochy Z16-Z18, Z46, Z50 zasahují do ochranného pásma spojů - komunikačního zařízení. Přes zastavitelné plochy Z10, Z14, Z18, Z19, Z20-Z23, Z25, Z27, Z28, Z36, Z37, Z43, Z45, Z51 vede méně významná radioreléová trasa. Zastavitelné plochy Z16, Z36, Z46, Z47, Z49 zasahují do ochranného pásma hlavních zásobovacích řadů pitné nebo užitkové vody. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

Přes zastavitelné plochy Z6, Z16, Z37, Z45, Z47-Z50 procházejí vodní toky. Při umisťování staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6-8m od břehové hrany.

Zastavitelné plochy Z47, Z49 zasahují do záplavového území Olešné. Zastavitelné plochy Z30, Z32, Z36, Z37, Z39-Z43, Z47, Z49, Z54 zasahují do území ohroženého zvláštní povodní. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

Zastavitelné plochy Z1, Z3, Z6, Z7, Z13, Z14, Z17, Z18, Z20, Z24, Z28, Z33, Z34, Z36, Z45, Z47, Z49, Z51 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Zábor lesních pozemků je dokumentován v kapitole e).

Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy zasahují do území s archeologickými nálezy. V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

Všechny zastavitelné plochy leží uvnitř chráněného ložiskového území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Plochy Z33, Z34 leží v zóně C2, plochy Z36, Z44 leží v zóně C1, ostatní plochy leží v zóně B1.

Všechny zastavitelné plochy kromě Z33, Z34 zasahují do některého z výhradních ložisek zemního plynu Lískovec-Staříč, černého uhlí Paskov-západ, Oprechtice, černého uhlí a zemního plynu Důl Paskov, z. Staříč. Všechny zastavitelné plochy kromě Z33, Z34 zasahují také do některého z dobývacích prostorů černého uhlí Staříč, černého uhlí a karb. zemního plynu Sviadnov.

Všechny zastavitelné plochy kromě Z33, Z34 zasahují do poddolovaného území.

Zastavitelné plochy Z36, Z37 zasahují do zóny havarijního plánování Biocel Paskov a.s.

Celé území obce a tím i *všechny zastavitelné plochy leží uvnitř ochranných pásem leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany*, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

OP přehledových systémů

Sektor A a část sektoru B (plocha kružnice se středem v ose antény a poloměru 5 km):

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba a výsadba omezena nebo zakázána.

Navazující část sektoru B (plocha mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 5 km a 30 km):

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovních vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Min. obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zák. č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice...)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Křížení navrženého průběhu územního systému ekologické stability s limity využití území.

Nadregionální biokoridor kříží dvakrát silnice III. třídy, jednou nadzemní vedení el. energie 220 kV, dvakrát nadzemní vedení el. energie 110 kV, dvakrát nadzemní vedení el. energie 22 kV, dvakrát stávající a navržené plynovody VVTL, jednou plynovod VTL, dvakrát vodovod užitkové vody.

Regionální biokoridor kříží jednou nadzemní vedení el. energie 220 kV, jednou nadzemní vedení el. energie 110 kV, jednou nadzemní vedení el. energie 22 kV, čtyřikrát plynovod VTL, jednou vodovod užitkové vody.

Lokální biokoridory kříží jednou dálnici, dvakrát stávající a navržené nadzemní vedení el. energie 22 kV, jednou plynovod VTL, jednou vodovod užitkové vody.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 130 nových bytů - rodinných domů v následujících patnácti letech. U malé části bytů je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (formou nástaveb, přístaveb, změnou využití budov, výstavbou v zahradách, prolukách v zástavbě a pod.). Celkem je tedy třeba vymezit plochy pro cca 115 bytů na nových plochách.

Pro potřebné množství rodinných domů by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 20 ha (115 bytů x 0,175 ha), což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na cca 1750 m² na 1 RD v plochách smíšených obytných. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. U poválečné a nové zástavby se nejčastěji pohybuje mezi 1000 m² až 2000 m², vyskytují se ale i rezidence s výměrou 5000 m². U historických zemědělských usedlostí činí nejčastější výměra pozemků cca 2000 m² až 3000 m². V obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1750 m² v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, nejlépe o 50-100%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 33,51 ha, což dle výše uvedených předpokladů umožňuje výstavbu cca 191 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (115 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 66%.

O výstavbu bydlení je ve Staříči poměrně velký zájem (viz kap. f)2.) díky blízkosti Frýdku-Místku a Ostravy, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a dobré dopravní dostupnosti k přírodně rekreačnímu zázemí Olešné, Beskyd. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Poměrně velký počet navržených zastavitelných ploch a převis nabídky ploch pro bydlení je odůvodnitelný zařazením obce do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

Staříč je součástí užšího jádra Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojíždka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Staříč mezi obce s kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Staříč.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení je uvedeno v kapitole f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně. Vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro dopravní stavby je uvedeno v kapitole f)4. Veřejná infrastruktura, Doprava.

h) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného **vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území využití předpokladů pro **harmonický rozvoj obytných a výrobních funkcí**. Optimalizace funkcí řešeného území (zejména obytné a výrobní) s ohledem na okolní region, funkci obce v sídelní struktuře, je předpokladem jejího přiměřeného rozvoje.

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Staříč na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k tomuto vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje, že záměry obsažené v návrhu ÚP Staříč, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto SEA posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- změny v území navrhované v ÚP si v žádném případě nevyžádají další zábory zemědělské půdy nad rámec návrhu a bude ještě zvážena možnost zpracování studie kompenzačních opatření k záboru ZPF pro plochu pro rozšíření odvalu dolu Staříč II,
- vlastní výstavba bude probíhat dle územně plánovací dokumentace s respektováním uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,

- budou dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na prvky ÚSES a významné krajinné prvky,
- na plochách smíšeně obytných budou přednostně rozvíjeny podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Zákona č. 201/2012 Sb.,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatele přípustného znečištění povrchových vod,
- při přípravě a realizaci v plochách změn navrhovaných v územním plánu uplatňovat doporučení a opatření uvedená v kap. 8 „vyhodnocení“.

Na základě splnění výše uvedených požadavků lze návrh Územního plánu Staříč označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci.

i) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

i)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 (PÚR ČR)**. Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Pro Staříč jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MSK je potvrzeno zařazení Staříče do rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).* - obcí prochází dálnice D56 zajišťující kvalitní spojení s okolními regiony.

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).* - obec leží v odstupu od specifických oblastí, nemůže přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center oblasti včetně rozvoje systémů integrované dopravy.* - rozvoj systémů integrované dopravy je v obci umožněn, obec leží mimo hlavní směry dopravní obsluhy dopravních center.
- *Rozvoj letiště Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb na:*
 - *silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (D47, R48, II. a III. TŽK);*
 - *Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.* - tento záměr se nedotýká území obce.
- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.* - je zajištěno návrhem nových plynovodů a trafostanic.
- *Vytvoření podmínek pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů.* - s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.
- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra.* - s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.
- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.* - s umístěním těchto zařízení do obce se nepočítá.
- *Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce včetně rekreačního zázemí - ploch veřejné zeleně. Rozvoj rodinné rekreace není v souladu se ZÚR navržen.
- *Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce zároveň s odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou i veřejnými prostranstvími - zelení.
- *Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.* - rozvojové plochy dopravní a technické infrastruktury jsou malého rozsahu, respektují urbanistický charakter obce.
- *Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*
 - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
 - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *preferenze lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech);*
 - *minimalizace záborů nejvyššího ZPF (I. a II. třída ochrany).* - navržené výrobní plochy leží v blízkosti mimoúrovňové křižovatky na dálnici D56 s vazbou na města Frýdek-Místek a Ostravu, nezasahují do záplavových území. Část z nich leží na kvalitních zemědělských půdách II. třídy ochrany.
- *Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.* - jsou navrženy rozvojové plochy pro výrobu umožňující aktivity zaměřené na vývoj a výzkum.

- *Podpora rozvoje lázeňství.* - stávající a navržené plochy občanského vybavení, sportu a výroby a skladování umožňují výstavbu lázeňských zařízení, nicméně obec nemá předpoklady pro rozvoj lázeňství.
- *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.* - v obci probíhá těžba černého uhlí. V plochách těžby jsou umožněny rekultivace zemědělské, lesnické a vodohospodářské.
- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.* - ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklo dopravu přispějí navržené cyklotrasy/stezky.
- *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.* - jsou stabilizovány stávající pěší a cyklistické trasy, je navržen rozvoj cyklistických tras ve směru na Brušperk a Fryčovice.
- *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.* - jsou navržena opatření ke zlepšení stavu složek životního prostředí a umožněna rekultivace ploch postižených těžbou černého uhlí.
- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.* - obec nezasahuje do CHKO Poodří.
- *Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.* - je umožněna realizace protipovodňových opatření v území obce, je navrženo protipovodňové opatření - revitalizace Olešné.
- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, zejména v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Tato podmínka se nevztahuje na správní území statutárního města Ostravy s výjimkou lokalit zvláště chráněných území ve smyslu ustanovení § 14 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a území soustavy Natura 2000.* - nejsou navrženy nové plochy pro stavby k rodinné rekreaci ani jejich rozšiřování.
- *Podporovat zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
 - SOB2 Beskydy v polygonu Dobrá – Vyšní Lhoty – Smilovice – Horní Tošanovice – Dobrá;
 - SOB3 Králický Sněžník – Jeseníky v osách Opava – Krnov – Osoblaha (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Opava – Horní Benešov – Bruntál. - navržena je stabilizace funkčního využití území - zejména bydlení, výroby a dopravní infrastruktury ve vazbě na SOB2 Beskydy.
- *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 – Karviná.* - obec nezasahuje do SOB4 Karviná.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska* - jsou upřesněny trasy nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.
- *vymezit plochu pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů* - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Staříč se nepočítá.

- *vymezit plochu pro veřejné logistické centrum* - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Staříč se nepočítá.
- *nové rozvojové plochy vymezovat: přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby, výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury, mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze vyjimečně a ve zvláště odůvodněných případech)* - navržené plochy využívají přednostně proluky v zastavěném území, doplňují oboustranné obestavění silnic a místních komunikací. Do záplavových území zasahují pouze dvě navržené plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu.
- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy*
 - v celém území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření, konkrétně je protipovodňové opatření navrženo podél Olešné.
- *v rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně*
 - v návaznosti na zastavitelné plochy bydlení jsou navrženy čtyři plochy veřejných prostranství - zeleně.
- *pro část této oblasti dále platí další úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 - Karviná - Staříč* nepatří do této oblasti.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Staříče nutnost zapracovat veřejně prospěšná opatření

- prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridor K99MH (MB), regionální biocentra 109, 224, 275, regionální biokoridory 555, 556. Veřejně prospěšná opatření K99MH (MB), 224, 275 a 555 jsou do územního plánu zapracována. Veřejně prospěšná opatření 109 a 556 nejsou do územního plánu zapracována, protože dle upřesnění provedeného v územních plánech Paskova a Brušperku, leží tyto prvky ÚSES celé na území zmíněných obcí a do území Staříče nezasahují.

Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

2. Obcí prochází dálnice D56, žádné jiné stavby, které by přispěly k napojení kraje na nadřazenou silniční nebo železniční síť se v obci neplánují.
3. Staříč neleží v západní části kraje, řešení územního plánu nemůže přispět k řešení dopravního napojení západní části kraje.
4. Navržený plynovod VVTL vytvoří podmínky pro rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska. Navržený rozvoj sítí el. energie a plynovodů zlepší zásobování obce energiemi.
5. Rozvoj dopravní a technické infrastruktury přispěje k rozvoji sídelní struktury v podhůří Beskyd mezi Kopřivnicí a Frýdkem-Místkem.
6. Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách navazujících na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících ploch, je umožněno znovuvyužití opuštěných areálů.
7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce, jsou navrženy plochy veřejných prostranství - zeleně. Je navržen systém odvádění a čištění odpadních vod i rozvoj další technické infrastruktury.

8. Je navržen rozvoj cyklotras a umožněn rozvoj rekreace a sportovní rekrečních zařízení. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
9. Nejsou navrženy lokality pro stavby k rodinné rekreaci. Je umožněna pouze změna využití staveb bydlení na rekreaci.
10. Silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy včetně vazeb na pěší a cyklodopravu.
11. Jsou navrženy nové cyklotrasy/stezky, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy. V plochách těžby nerostů jsou rekultivace umožněny.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preferenze ekologických zdrojů vytápění, výstavba kanalizace, rozšíření plynovodů, preference ekologického zemědělství a zatravnování); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnic přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umisťování nových objektů bydlení a občanského vybavení.
14. Kvůli ochraně přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Je respektováno zvláště chráněné území přírody ležící v obci. Prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod zůstane zachován.
15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová (kromě ploch Z47, Z49) a sesuvná území. Ke snížení ohrožení povodněmi přispěje navržené protipovodňové opatření na Olešné.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- 16a. Navržený rozvoj obce umožňuje využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.

- 14a Je navržena plocha zemědělské výroby umožňující rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability.
- 16a Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Staříče na okolní obce a zejména na Frýdek-Místek.
- 17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.
- 20a V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability. Navržený rozvoj nezpůsobí srůstání s okolními obcemi.

- 23 Jsou navrženy místní a účelové komunikace pro lepší dostupnost území i rozvoj technické infrastruktury pro zásobování obce. Nejsou navrženy významné stavby dopravní nebo technické infrastruktury, které by způsobily fragmentaci krajiny. V blízkosti frekventovaných silnic není navržen rozvoj bydlení, nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy.
- 24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navrhované komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Podle možností je navrženo i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury.
- 24a Rozvoj výroby je navržen v odstupu od souvislé obytné zástavby nebo v případě plochy Z38 na jejím okraji. Obytná zástavba není navržena v blízkosti výrobních ploch. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

i)2. V VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Staříč řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování (dle § 19 Stavebního zákona):

Odstavec 1

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Frýdek-Místek a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Staříč.
- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.
- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání* - všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb* – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.
- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.
- f) *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)* – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- g) *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* – je navržena a dále umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.
- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* – Výrobní základna ve Staříči je stabilizovaná, jsou navrženy další plochy pro výrobu. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chráněna před příliš jednostranným zaměřením.
- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
- j) *prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Frýdku-Místku a Moravskoslezského kraje.
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* – Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou navrženy, v plochách těžby jsou rekultivace umožněny.
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.
- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* – žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.

Odstavec 2

úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem celého svazku III., který je součástí návrhu územního plánu.

i)3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Staříč je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Byl projednán tak, jak je uvedeno v ustanovení § 43-54 stavebního zákona. Obsah zadání Územního plánu Staříč byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a obsah Územního plánu Staříč v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

i)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán Staříč splňuje požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Všechna stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání byla respektována a jsou společně s připomínkami veřejnosti uvedeny v příloze č. 3.

Soulad s ustanovením § 50, odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Pořizovatel podal žádost č. j. MMFM 4817/2016 dne 12. 1. 2016 na Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury o vydání stanoviska v souladu s ustanovením § 50, odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Staříč z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a upozornil ve svém stanovisku ze dne 22. 1. 2016 č. j. MSK 5279/2016 na nedostatky, které projektant v návrhu ÚP Staříč následně odstranil a 8. 4. 2016 byl Krajský úřad MSK požádán o vydání nového stanoviska dopisem č. j. MMFM 49507/2016. Potvrzení o odstranění nedostatků vydal Krajský úřad dne 28. 4. 2016 dopisem č. j. MSK 48570/2016 a pořizovatel zahájil řízení o vydání Územního plánu Staříč.

O posouzeném návrhu Územního plánu Staříč se konalo veřejné projednání dne 15. června 2016 v sále Kulturního domu ve Staříči, které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č. j. MMFM 62317/2016 ze dne 3. 5. 2016.

K řízení o vydání ÚP Staříč byla dotčenými orgány dodána stanoviska:

1. Krajská hygienická stanice MS kraje, územní pracoviště Frýdek-Místek

S návrhem ÚP Staříč souhlasí bez připomínek

2. Min. životního prostředí, odbor výkonu st. správy IX, pracoviště Ostrava

S návrhem ÚP Staříč souhlasí bez připomínek

3. Krajský úřad MS kraje, odbor živ. prostředí a zem.

S návrhem ÚP Staříč souhlasí bez připomínek

4. Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno

Po dohodě s dotčeným orgánem – Min. dopravy Praha požadují, aby plocha Z41 byla vymezena jako podmínečně přípustná. Jde o plochu v ochranném pásmu D56 a její využití podmínit souhlasem Ministerstva dopravy.

Opatření:

Požadavek uvedený ve stanovisku plně respektovat.

5. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury

S návrhem ÚP Staříč souhlasí bez připomínek

6. Státní veterinární správa Ostrava

S návrhem ÚP Staříč souhlasí bez připomínek

Další dotčené orgány se nevyjádřili, proto lze konstatovat, že s návrhem Územního plánu souhlasí.

Dopisem č. j. MMFM 117683/2016 ze dne 5. 9. 2016 byl návrh vypořádání se s námitkami a připomínkami rozeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona k uplatnění stanovisek:

- 1) Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství**

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

- 2) Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství**

S návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

- 3) Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního plánování a stavebního řádu, památková péče**

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

- 4) Státní pozemkový úřad, pobočka Frýdek-Místek**

S návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

- 5) Krajská hygienická stanice MS kraje, územní pracoviště Frýdek-Místek**

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

6) Hasičský záchranný sbor MS kraje, územní odbor Frýdek-Místek

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

7) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava

S návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

8) Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

S návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

9) Ministerstvo dopravy ČR, Praha

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

10) Obvodní báňský úřad Ostrava

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

11) Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany Praha

S návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

12) Státní veterinární správa pro MS kraj, Ostrava

S návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

13) Státní energetická inspekce, Praha

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

14) Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

15) Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

U námitek požadujících zrušení zastavitelné plochy Z18, považuje odůvodnění k ponechání zastavitelné plochy, jako nedostatečné.

Opatření:

Odůvodnění k zastavitelné ploše Z18 je doplněno.

K opakovanému řízení o vydání Územního plánu Staříč, konaném 7. února 2016 byly dotčenými orgány dodány stanoviska:

1. Krajská hygienická stanice MS kraje – územní pracoviště Frýdek-Místek

S návrhem ÚP Staříč souhlasí bez připomínek.

2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu st. správy, Ostrava

K návrhu ÚP Staříč nemají připomínky.

3. Krajský úřad MS kraje, odbor živ. prostředí a zemědělství

K návrhu ÚP Staříč nemají připomínky.

4. Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Praha 6

K návrhu ÚP Staříč nemají připomínky.

5. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zem.

K návrhu ÚP Staříč nemají připomínky

Z ostatních orgánů a organizací se vyjádřil:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno

K návrhu ÚP Staříč nemají připomínky.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO TOTO STANOVISKO ZOHLEDNĚNO

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 10. 2. 2016 souhlasné stanovisko č. j. MSK 5234/2016 k návrhu územního plánu Staříč, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na

životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.) Jako podmínku stanovil respektování navazujícího stanoviska krajského úřadu, orgánu zemědělského půdního fondu č. j. MSK 131682/2015 ze dne 2.12. 2015, které nahradilo bod 7) koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MK 91381/2015 ze dne 7.9. 2015, kde je pro následující plochy požadováno:

plocha R - Z52 bude z návrhu vyřazena, TN - Z55 bude z návrhu vyřazena, SB - Z35 bude z návrhu vyřazena, SB - Z31 bude omezena jižní část po hranici vymezeného zastavěného území, SB - Z21 záměr bude redukován na cca ½ původně požadované plochy, SB - Z22 bude ponechána část, která byla jako zastavitelná vymezena v rámci změny č. 2, R - Z53 bude z návrhu vyřazena.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Předmětem ÚP Staříč je návrh ploch pro smíšené bydlení, výrobu a skladování, zemědělskou výrobu, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství, rekreaci a těžbu nerostů. Návrh je řešen invariantně. Nejvýznamněji se dle SEA vyhodnocení se svým negativním vlivem na krajinný ráz a zemědělský půdní fond podílí plocha pro rozšíření odvalu Staříč II o výměře cca 48,36 ha, která se 47,42 hektary nachází na půdách II. třídy ochrany. V SEA vyhodnocení je navrženo zvážit možnost zpracování studie kompenzačních opatření k záboru ZPF pro plochu rozšíření odvalu dolu Staříč II. Nicméně na základě požadavku orgánu ochrany zemědělského půdního fondu byl požadavek na rozšíření odvalu Staříč II z návrhu ÚP vyřazen, čímž se snižuje zábor zemědělských pozemků o cca 46 procent z celkového záboru ZPF. Požadavek na vyřazení plochy těžby nerostů (plocha TN – Z55) je zahrnut v podmínce tohoto stanoviska viz výše.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (MSK 27240/2014 ze dne 19. 2. 2015), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2015) je Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí č. j.: 914/139/OPVŽP/95).

k) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zadání pro územní plán Staříč bylo projednáno v termínu od 5. února 2014 do 7. března 2014. Ze závěrů vyplynulo, že Územní plán Staříč je nutno posoudit z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., § 45i je konstatováno, že návrh územního plánu nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Všechny podané připomínky dotčených orgánů byly respektovány a na jejich základě upravené zadání Zastupitelstvo obce Staříč schválilo na svém 56. zasedání konaném dne 14. 4. 2014.

Společné jednání k návrhu územního plánu a posouzení vlivů na ŽP s dotčenými orgány se uskutečnilo 10. 8. 2015 na Magistrátě města Frýdku-Místku a termín pro předložení stanovisek a připomínek byl stanoven v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. do 30 dnů ode dne jednání. Veřejnou vyhláškou vydanou 15. 7. 2015 byla veřejnost seznámena s projednáváním

návrhu Územního plánu a termín pro podávání připomínek ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona byl stanoven do 9. 9. 2015.

Soulad s ustanovením § 50, odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Požizovatel podal žádost č. j. MMFM 4817/2016 dne 12. 1. 2016 na Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury o vydání stanoviska v souladu s ustanovením § 50, odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Staříč z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a upozornil ve svém stanovisku ze dne 22. 1. 2016 č. j. MSK 5279/2016 na nedostatky, které projektant v návrhu ÚP Staříč následně odstranil a 8. 4. 2016 byl Krajský úřad MSK požádán o vydání nového stanoviska dopisem č. j. MMFM 49507/2016. Potvrzení o odstranění nedostatků vydal Krajský úřad dne 28. 4. 2016 dopisem č. j. MSK 48570/2016 a pořizovatel zahájil řízení o vydání Územního plánu Staříč.

O posouzení návrhu Územního plánu Staříč se konalo veřejné projednání dne 15. června 2016 v sále Kulturního domu ve Staříči, které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č. j. MMFM 62317/2016 ze dne 3. 5. 2016.

Na veřejném projednání a ve lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona, t. j. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání byly podány námitky a připomínky.

K řízení o vydání ÚP Staříč byly podány následné námitky:

- 1) Dušan a Šárka Koneční, 739 43 Staříč č. p. 238

Požadují zařazení pozemku p. č. 1480/8 k. ú. Staříč do plochy R, samostatnou zahradu. Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 1.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

V Územním plánu obce Staříč i v jeho následných změnách je pozemek součástí zóny orné půdy a zahrad, orná půda.

V námitce je uvedeno, že bývalý vlastník pozemku p. Daniel Konečný podal žádost pod č. j. Sta 278/2012 dne 27. 8. 2012 na Obec Staříč o změnu ÚP – převedení pozemku p. č. 1480/8 na plochu R, samostatnou zahradu. V obci Staříč od roku 2010 nebyly pořizovány žádné změny ÚP.

V návrhu Územního plánu Staříč, který byl projednáván od 23. 7. 2015 do 9. 9. 2015, pozemek p. č. 1480/8 (Z52) byl zařazen v plochách rekreace. Na základě stanoviska Krajského úřadu MS kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 7. 9. 2015, č.j. MSK 91381/2015 z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nebyl dán souhlas se zařazením a pozemek p. č. 1480/8 byl z ploch rekreace zařazen do plochy smíšené nezastavěného území s odůvodněním, že se jedná o rozsáhlé výměry nejkvalitnější půdy ve smyslu § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Mimo jiné uvádí, že je nezbytné poukázat na ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, kdy je možno nejkvalitnější zemědělské půdy využít jen pro záměry veřejného zájmu výrazně překračujícího zájmy ochrany zemědělské půdy.

2) Věra Hajná, Lubomír Hajný, 739 43 Staříč 304

Nesouhlasí s navrženou lokalitou označenou jako Z 18, v jejíž bezprostřední blízkosti bydlí. Námitku zdůvodňují výskytem chřástala polního, koroptve polní, pohybem svahu, hrozícím zábořem zemědělské půdy, tvrdí, že v katastru obce Staříč je dostatek stavebních míst určených k rodinné výstavbě a dále namítají nedostatečnou kapacitu a nedořešené vlastnictví příjezdové cesty.

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 2.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

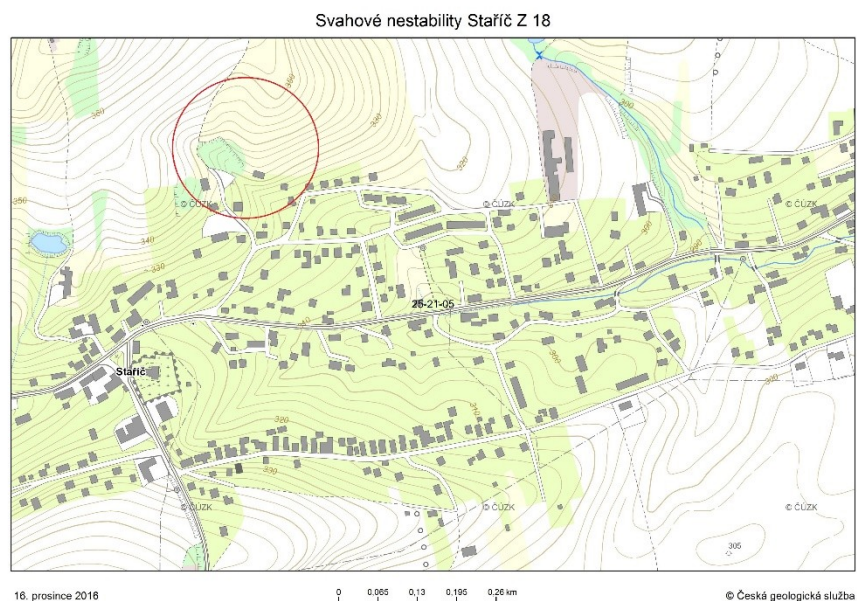
O posouzení byl požádán Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který k dané problematice ve svém sdělení ze dne 14. 7. 2016, č.j. MSK 87291/2016 mimo jiné uvádí: V nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny není výskyt zvláště chráněných živočichů v k. ú. Staříč zaznamenán. Krajskému úřadu je však z úřední činnosti známo, že Honební společenstvo Staříč soustavně pečuje o populaci koroptví ve své honitbě, a to nejen opakovaným vypouštěním odchovaných jedinců, ale dbá i na jejich ochranu (plašení a vyhánění před sklizní píce) atp. Je proto zřejmé, že ve volné krajině obce Staříč se mohou zvláště chráněné druhy reálně vyskytovat. Lokalita Z 18, která je předmětem námitek, se navíc vyskytuje na úpatí vrchu Kamenná, v místě úžlabiny s remízem, která je vhodným útočištěm volně žijících živočichů. Výše uvedená námitka vůči vymezení lokality Z 18 jako zastavitelné mají své opodstatnění a krajský úřad sděluje, že je shledává oprávněnými. Dále uvedl, že předmětná lokalita je sporná z hlediska ochrany krajinného rázu.

Obec Staříč trvá na zařazení lokality označené jako Z 18. Z uvedeného vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje je zřejmé, že výskyt zvláště chráněných živočichů není v lokalitě podle nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny zaznamenán. Předkladatelé námítky nepředložili žádný důkaz o výskytu chráněných živočichů v předmětné lokalitě a jejich námitka tak, v kombinaci s nálezovou databází Agentury ochrany přírody a krajiny, zůstává námitkou nepodloženou. Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal dne 11. ledna 2016 pod č.j. MSK 3797/2016 souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) k záměru „Podnikatelský areál ve Staříči“. Jedná se o záměr na pozemcích pozemky parc. č.: 1707/1, 1704/1, PK 69, PK 105, PK 106, PK 122/1, PK 122/3, 457/1 v k.ú. Staříč a mimo jiné i v tomto řízení byla vznesena námitka údajného výskytu koroptve polní a chřástala polního. Krajský úřad Moravskoslezského kraje v závazném stanovisku vypořádal námitku tak, že tuto informaci vzal na vědomí a pouze uvedl, že výskyt a hnízdění je nutno ověřit v rámci biologického průzkumu lokality, což také zapracoval do podmínek stanoviska. Dále je v závazném stanovisku konstatováno, že pokud nelze výskyt koroptve a dalších zvláště chráněných druhů v dané ploše vyloučit, stanoví se podmínka provedení biologického průzkumu a respektování jeho výsledků, včetně případného podání žádostí o výjimky z druhové ochrany. Z citovaného závazného stanoviska je tedy možné učinit závěr, že pokud by se v předmětné lokalitě Z 18 skutečně vyskytovaly chráněné druhy zvířat, je vypořádání jejich případné ochrany věcí řízení o umístění stavby.

Dále je namítán pohyb svahu, který se má již v současné chvíli projevovat velmi negativně na rodinném domě namítajících a dalších blíže nespecifikovaných rodinných domech. K tomuto tvrzení však nepředložili žádný důkaz a obec Staříč sama nemá žádné poznatky ohledně případného

pohybu svahu nad domem č.p. 304. Námitka je průkazně vyvrácena náhledem do aplikace Svahové nestability České geologické služby, přičemž tato aplikace zpřístupňuje svahové nestability (sesuvy aj.) na území České republiky. Dostupné jsou jak výsledky aktuálního mapování ČGS (1 : 10 000), tak i registrační záznamy GEOFONDu. V aplikaci je možné zobrazit také další geovědní mapové vrstvy: geologickogeomorfologické jednotky, inženýrskogeologické rajony a mapu náchylnosti ke svahovým nestabilitám. V konkrétní namítané lokalitě Z 18 není žádná svahová lokalita evidována¹ (na rozdíl od jiných míst v k.ú. Staříč, které uvedená aplikace eviduje). Správní orgán nemá žádný důvod těmto údajům nevěřit, když Účelem státní příspěvkové organizace Česká geologická služba je výkon státní geologické služby na území České republiky a s ním souvisejících činností na základě pověření Ministerstva životního prostředí ve smyslu § 17 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Výřez mapy svahové nestability, ze kterého je zřejmé, že v lokalitě Z 18 (označena červeným kruhem) se žádná svahová nestabilita nenachází:



K námitce hrozícího záboru zemědělské půdy a námitce dostatku stavebních míst určených k rodinné výstavbě správní orgán konstatuje, že Krajský úřad Moravskoslezského kraje případné zábory zemědělské půdy posuzoval a od původního návrhu navíc došlo k jejich redukci. Podrobně se pak ochranou zemědělské půdy zabývá Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu obce Staříč na životní prostředí - SEA (dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu Přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zpracované panem Petrem Tovaryšem v dubnu 2015. V tomto dokumentu je, mimo jiné, obsaženo vyhodnocení, že v případě záboru zemědělského půdního fondu pro funkci smíšenou obytnou se jedná až o druhý navrhovaný zábor ZPF co do rozsahu (33 %). V tomto případě lze navíc usuzovat, že podstatný podíl těchto pozemků pravděpodobně bude opět použit jako zemědělská půda (zahrady, sady, louky), což samo o sobě představuje dílčí i když samozřejmě neplnohodnotnou kompenzaci plánovaných záborů. Správní orgán dále ohledně vypořádání této části námitky pro stručnost odkazuje na uvedené vyhodnocení SEA a stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 2. 12. 2015, č.j. MSK 131682/2015 z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

¹http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/?center=-472420,-1117641&scale=5000¢er=-472372,-1117820&scale=5000

Co se týče příjezdové cesty a námitkám spočívajícím v tvrzené nedostatečné kapacitě a tvrzenému nedořešenému vlastnictví příjezdové cesty, správní orgán se námitkami zabýval a uvádí následující. Podle pasportu místních komunikací obce Staříč je k ploše Z 18 vedena příjezdová komunikace, zařazená v kategorii „místní komunikace“. Tato komunikace je vedena až k pozemkům žadatelů o změnu plochy, tedy navazuje na souvislou plochu pozemků PK 2870, PK 2871/1, PK 2876, PK 2877, PK 2878, PK 2879 a PK 2881 ve spoluvlastnictví paní Ing. Ludmily Jelínkové a pana Jana Trnky a na souvislou plochu pozemků PK 2942/1, PK 2943, PK 2952, PK 2953 ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Staříč. Je třeba dodat, že na místní komunikaci navazuje podle evidence obce Staříč komunikace účelová, ale i kdyby cesta končila místní komunikací, všichni žadatelé o změnu Z 18 mají dále zajištěn přístup po pozemcích v jejich vlastnictví. Námitku údajného nevyřešeného vlastnického práva tak správní orgán hodnotí jako nedůvodnou. Co se týče kapacity předmětné místní komunikace, k tomuto tvrzení nepředložili namítající žádný důkaz a zůstává tak pouze v obecné rovině. Případnou nedostatečnou kapacitu předmětné místní komunikace je možné vyhodnotit v rámci řízení o umístění stavby v lokalitě.

Ke všem vzneseným námitkám je tedy možné uzavřít, že jejich vypořádání může být uplatněno v případných řízeních o umístění staveb v lokalitě Z 18, kdy je každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, povinen dbát souladu záměru mimo jiné s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů), popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Těžiště řešení vznesených námitek je tedy v řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby, což se týká také námitek z titulu uplatňování zájmů sousedských a řešení dopravního napojení. Konkrétně je možné vydat územní rozhodnutí s podmínkami, které zohlední požadavky účastníků řízení, požadovat biologický průzkum lokality a podobně.

3) Ing. Ludmila Cholevová, U Tesly 1172/1, 736 01 Havířov – Šumbark
Zdeněk Šimčok, 739 63 Staříč 543

Požadují zařazení pozemku p. č. 2426/6 k. ú. Staříč do plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské.

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 3.

Rozhodnutí o námítce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Plocha pozemku p. č. 2426/6 k. ú. Staříč byla v návrhu Územního plánu Staříč zařazena do zastavitelné plochy Z35.

Na základě stanoviska Krajského úřadu MS kraje, odboru životního prostředí a zem. č. j. MSK 91381/2015 ze dne 9. 7. 2015 z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů byla navržená zastavitelná plocha Z35 vyřazena.

V odůvodnění označeného stanoviska se uvádí, že jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předložený návrh z hlediska výše uvedených ustanovení a zásad ochrany zem. půdy. Z předloženého návrhu lze dovodit, že v případě ploch pro bydlení vykazuje pořizovatel převis 77 %, přičemž výpočet vychází z výměry 0,17 ha na jeden RD. Zde krajský úřad poukazuje na Metodický pokyn MŽP OOLP/1067/96, kde je pro stavbu RD vymezena plocha do 0,12 ha. V daném případě je možno konstatovat, že zmíněný územní plán vykazuje značný převis nabídky, což se jednoznačně projevuje v nadměrném požadavku předpokládaných záborů půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu. Současně zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu poukazuje na stav, kdy je projednáván nový územní plán, a je tedy nezbytné vyhodnotit požadavky právní úpravy ochrany zemědělského půdního fondu i na případy tzv. převzaté z předchozí platného ÚP. Zde je nezbytné poukázat na ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zem. půdního fondu, kdy je možno nejkvalitnější zemědělské půdy využít jen pro záměry veřejného zájmu výrazně překračujícího zájmy ochrany zemědělské půdy. Krajský úřad v tomto směru zdůraznil jen rozsáhlejší požadavky, které neodpovídají uvedenému ustanovení. V případech předpokládaného záboru zem. půdy horší kvality je pak nezbytné respektovat zásah do dosud nedotčených ploch (bloků) zem. půdy a důsledně respektovat jen nejnutnější potřeby záboru a hledat řešení vhodná i z hlediska ochrany zem. půdy.

Na základě místního šetření jednotlivých ploch byla na krajský úřad podána žádost č.j. MMFM 128794/2015 dne 21. 10. 2015 o nové posouzení návrhu ÚP Staříč – navržených zastavitelných ploch z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Odpovědí bylo navazující stanovisko č. j. MSK 131682/2015/Fra, ze dne 2. 12. 2015, kde bylo vyřazení plochy č. Z35 potvrzeno.

Vlastníci pozemku p. č. 2426/6 k. ú. Staříč si vyžádali z KÚ MSK nové stanovisko, ze dne 31. 5. 2016, č.j. MSK 63972/2016, kde je uvedeno, že zdejší správní orgán ochrany zem. půdního fondu požadavek znovu posoudí a že případný návrh rozšíření zástavby musí být posouzen v celém kontextu daného územního plánu a s náležitým odůvodněním potřeby dalšího rozšíření, již tak nemalých požadavků ploch pro bydlení, přičemž zdejší správní orgán musí přihlídnout k dosavadním, projednaným záměrům v daném území a odůvodněné potřebě specifikované právní úpravou na úseku ochrany zem. půdního fondu.

Na základě ustanovení § 4, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) je „dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží.“

4) Zuzana Bajorová, 739 43 Staříč, Fryčovická 335

Požaduje převedení pozemku části – 5000 m² z pozemku PK 354/1 – 14 342 m² k. ú. Staříč do ploch pro výstavbu RD.

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 4.

Rozhodnutí o námítce:

I. vyhovuje se částečně tak, že část pozemku PK 354/1 vyznačená červeným šrafováním ve výřezu z návrhu územního plánu Staříč (grafická část výroku je umístěna na konci odůvodnění o této námítce) a navazující na plochu Z31 v její východní části, bude nově zařazena do zastavitelného území.

II. v ostatním se námítce nevyhovuje

Odůvodnění:

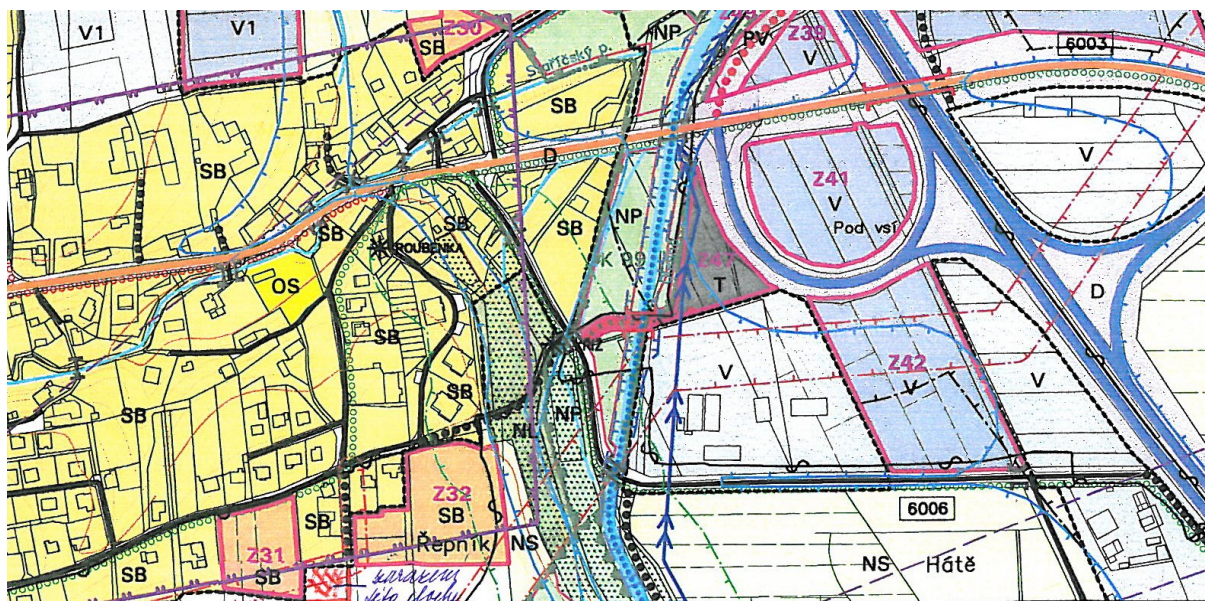
V současně platném Územním plánu obce Staříč je pozemek PK 354/1 k. ú. Staříč zařazen v neurbanizovaném území, v zóně orné půdy a zahrad – orná půda.

Vzhledem k tomu, že nejde o využití proluk s přímou vazbou na zástavbu v území, byla do návrhu Územního plánu Staříč navržena jen část pozemku PK 354/1.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu – Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zem., z hlediska ochrany půdy ze dne 7. 9. 2015, č. j. MSK 91381/2015, byla i tato navržená zastavitelná plocha pozemku PK 354/1 omezena. Ve stanovisku KÚ je uvedeno: *omezit jižní část po hranici vymezeného zastavěného území.*

V návrhu Územního plánu Staříč, který byl projednáván v rámci řízení o vydání ÚP, nebyla omylem zařazena část pozemku, kterou KÚ odsouhlasil. Ve výřezu z návrhu ÚP Staříč je v dolní části vyznačena plocha (navazující na plochu Z31), která bude nově zařazena do zastavitelného území.

Zařazení zbývající části pozemku PK 354/1 k. ú. Staříč by nesplnilo podmínku účelného a hospodárného uspořádání krajiny a vznik zastavitelné plochy v této části obce by nebyl odůvodnitelný a byl by také v rozporu s výše označeným stanoviskem dotčeného orgánu.



5) Ludmila Polachová, 739 43 Staříč č.p. 111

Jako částečný vlastník zastavitelné plochy Z 25 nesouhlasí s vymezením plochy veřejného prostranství – zeleň „PZ“ na této ploše. Požaduje, aby plocha „PZ“ byla přemístěna na obecní pozemek KN č. PK 452/1.

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 5.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Plocha Z25 má rozlohu 4,54 ha. Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území stanoví ustanovením v § 7, v odst. 2, že *pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.*

Pozemek PK 452/1 na plochu Z25 nenavazuje a nejedná se tedy o související plochu. Dle výše uvedeného ustanovení vyhlášky je možné tuto plochu vymezit v rámci předmětné zastavitelné plochy.

6) Vítězslav Žurovec, Staříč 109, Milada Tkačíková, Rybnická 2872, Frýdek-Místek

Jako částeční vlastníci plochy Z25 požadují provedení změny v umístění plochy pro veřejnou zeleň. Navrhují tuto plochu umístit na obecní pozemek v těsné blízkosti, a to na p. č. 1569 (navazuje na Z26).

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 6.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Plocha Z25 má rozlohu 4,54 ha. Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území stanoví ustanovením v § 7, v odst. 2, že *pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.*

Pozemek PK 452/1 na plochu Z25 nenavazuje a nejedná se tedy o související plochu. Dle výše uvedeného ustanovení vyhlášky je možné tuto plochu vymezit v rámci předmětné zastavitelné plochy.

7) Vítězslav Žurovec, Staříč 109, 739 43

Jako částečný vlastník plochy Z25 požaduje změnu v umístění plochy veřejného prostranství, a to na plochu PK 452/1.

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 7.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Plocha Z25 má rozlohu 4,54 ha. Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území stanoví ustanovením v § 7, v odst. 2, že *pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.*

Pozemek PK 452/1 na plochu Z25 nenavazuje a nejedná se tedy o související plochu. Dle výše uvedeného ustanovení vyhlášky je možné tuto plochu vymezit v rámci předmětné zastavitelné plochy.

8) Vlastimil Bajor, Staříč 15, 739 43

Nesouhlasí s návrhem zařazení pozemků p. č. 487, 488 a 1531 na plochu k výrobě a skladování. (Z38).

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 8.

Rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění:

Pozemky p. č. 487, 488 a část pozemku p. č. 1531 (Z38) jsou v současně platném ÚP obce Staříč zařazeny jako zóna podnikatelských činností s převahou řemeslné výroby, výrobních služeb a s mírně rušivými vlivy, v návrhu nového Územního plánu Staříč jsou zařazeny do ploch výroby a skladování (Z38) a obci Staříč nebylo známo, že vlastníci předmětných pozemků a sousedé s tímto zařazením nesouhlasí.

Pan Bajor je vlastníkem sousedního pozemku p. č. 483/3.

Pozemky p. č. 487, 488 a část pozemku p. č. 1531 budou vyřazeny z ploch výroby a skladování a budou převedeny do ploch s možností obhospodařování zemědělské půdy.

9) Vlastimila Klečková, Staříč 28, 739 43

Jako vlastník pozemků p. č. 487, 488 a 1531 nesouhlasí s návrhem jejich zařazení na plochu k výrobě a skladování. (Z38).

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 9.

Rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění:

Pozemky p. č. 487, 488 a část pozemku p. č. 1531 jsou v současně platném ÚP zařazeny jako zóna podnikatelských činností s převahou řemeslné výroby, výrobních služeb a s mírně rušivými vlivy, v návrhu nového Územního plánu Staříč jsou zařazeny do ploch výroby a skladování (Z38) a obci Staříč nebylo známo, že vlastníci předmětných pozemků a sousedé s tímto zařazením nesouhlasí.

Na základě podané námítky budou vyřazeny z ploch výroby a skladování a budou převedeny do ploch s možností obhospodařování zemědělské půdy.

10) Božena Kavíková, Staříč 296, 739 43

Jako vlastník pozemku p. č. 486 k. ú. Staříč nesouhlasí s navrženým využitím pozemku na plochu k výrobě a skladování (Z38)

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 10.

Rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění:

Pozemek p. č. 486 je v současně platném ÚP obce Staříč zařazen jako zóna podnikatelských činností s převahou řemeslné výroby, výrobních služeb a s mírně rušivými vlivy, v návrhu nového Územního plánu je zařazen do ploch výroby a skladování (Z38) a obci Staříč nebylo známo, že vlastníci předmětných pozemků a sousedé s tímto zařazením nesouhlasí.

Na základě podané námítky bude pozemek p. č. 486 vyřazen z ploch výroby a skladování a bude převeden do ploch jen s možností obhospodařování zemědělské půdy.

11) Efesto Invest s.r.o., Pařížská 68/9, 110 00 Praha 1

- Jako vlastníci pozemků v ploše Z37 nesouhlasí s podmínkami prostorového uspořádání a ochranou krajinného rázu, konkrétně s výškovou hladinou max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení a namítají nejasné stanovení hodnot výškového omezení staveb.
- Platný Územní plán obce Staříč z roku 2002 ve znění pozdějších změn řeší napojení zastavitelné plochy (Z37) na technickou infrastrukturu. Návrh ÚP toto napojení neřeší a z jeho odůvodnění nelze dovodit, proč tomu tak je a zejména proč uvedená zastavitelná plocha není napojena na kanalizační a vodovodní řad v obci. Požadují, aby návrh ÚP Staříč byl v tomto směru doplněn.
- v odůvodnění návrhu ÚP jsou uvedeny limity využití území, mezi jinými ve vztahu k zastavitelné ploše Z37 – dobývací prostor černého uhlí Staříč č. 20051, černého uhlí a zemního plynu Sviadnov č. 40023 a zóna havarijního plánování Biocel Paskov a.s. Požadují doplnění návrhu ÚP, jakým způsobem uvedené limity ovlivňují možnosti využití území.

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 11.

Rozhodnutí o námitce:

I. vyhovuje se částečně tak, že návrh územního plánu bude upraven tak, aby z něj bylo zřejmé nastavení hodnot výškové regulace zástavby.

II. v ostatním se námitce nevyhovuje

Odůvodnění:

Námitka ohledně nejasné výškové regulace zástavby u výškové hladiny uvedená v podmínkách prostorového uspořádání ploch V a VZ byla shledána jako důvodná. Je nutné upravit návrh územního plánu tak, aby nevznikaly pochybnosti o hodnotách výškové regulace.

Řešení technické infrastruktury není navrženo, protože není známo konkrétní využití plochy Z37 a tím ani její nároky na vodu, energii a kanalizaci. V případě řešení technické infrastruktury již

v územním plánu by následné odlišné řešení technické infrastruktury vyvolalo změny územního plánu, zdržování vlastní realizaci staveb a prodražení. Ve všech plochách je přípustná realizace staveb technické infrastruktury a tím je zajištěna pružnost přípravy a realizace staveb.

Limity využití území musí být v územních plánech zakresleny jako informace o území. Požadavek na jejich zakreslení vychází ze stavebního zákona a příslušných vyhlášek. Limity využití území územní plán pouze přebírá, nevytváří je. Jsou stanoveny jinými právními předpisy než územním plánem, v těchto předpisech je také uvedeno, jakým způsobem ovlivňují možnosti využití území a je možné na tyto právní předpisy odkázat.

12) Go Study, s.r.o., Michálkovická 1810/181, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava

Namítající právnická osoba je vlastníkem pozemku ZE 3172 k. ú. Staříč. Návrh ÚP neakceptuje návrh na změnu zařazení pozemku p. č. ZE 3172 (16 737 m²) do plochy objektů individuálního bydlení do 2NP.

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 12.

Rozhodnutí o námítce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

V současně platném Územním plánu obce Staříč je předmětný pozemek v zóně orné půdy a zahrad – orná půda.

Požadavek nebyl uplatněn při projednávání návrhu zadání pro ÚP Staříč, které proběhlo od 5. 2. 2014 do 7. 3. 2014. Návrh zadání byl v tuto dobu vystaven na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na Obecním úřadě ve Staříči a na Magistrátu města Frýdku-Místku. Vše bylo zveřejněno v souladu s § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Vlastník nevyužil možnosti podat připomínku k návrhu Územního plánu, která je dána v souladu s § 50, odst. 3 stavebního zákona). Projednání návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která oznamovala možnost nahlédnutí do návrhu ÚP Staříč v termínu od 23. 7. 2015 do 9. 9. 2015. Návrh ÚP Staříč byl k nahlédnutí v elektronické podobě na internetových stránkách obce Staříč a v tištěné podobě na Obecním úřadě ve Staříči a na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Požadavek nelze akceptovat, neboť nejde o využití proluk s přímou vazbou na zástavbu v území. Cílem územního plánu je zachování dosud ucelených ploch náležejících zemědělskému půdnímu fondu. Podmínka účelného a hospodárného uspořádání krajiny by nebyla naplněna a vznik zastavitelných území v této části obce by nebyl odůvodnitelný.

Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě rodinných domů, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Veřejný zájem je zde ochrana nezastavěného území a zachování a ochrana zemědělského půdního fondu.

13) Jan Trnka, Staříč 322, 739 43

Jako majitel sousedního pozemku a příjezdové cesty námítku ke změně územního plánu obce Staříč v části 18-SB – Staříč Kamenná. Nesouhlasí z důvodu nemožnosti zajistit ke zmíněnému pozemku příjezdovou cestu a rovněž je toho názoru, že dotčené území naprosto není vhodné k výstavbě z důvodu nestabilního svahu a výskytu chráněných živočichů.

Kompletní znění námítky je v části „Přílohy“ s číslem 13.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

K ploše Z18 je v pasportu komunikací vedena příjezdová komunikace. Umístění staveb, přístup na pozemek a další se řeší až v rámci územního řízení. Dle ust. § 76 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) lze umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.

V územním řízení jsou dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona také účastníky řízení i osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Těžiště řešení vznesených námitek je tedy v řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby, což se týká také námitek z titulu uplatňování zájmů sousedských a řešení dopravního napojení. Konkrétně je možné vydat územní rozhodnutí s podmínkami, které zohlední požadavky účastníků řízení, požadovat biologický průzkum lokality a podobně.

Námítka se kryjí s námitkami pod bodem 2 - Věra Hajná, Lubomír Hajný a správní orgán odkazuje na jejich vypořádání shora.

14) Alexandr Selník, Zengrova 1134/88a, 703 00 Ostrava

Jako vlastník pozemků PK 966/15 a 966/16 k. ú. Staříč žádá o jejich zařazení do ploch pro výstavbu rodinných domů – plochy SB.

Kompletní znění námítka je v části „Přílohy“ s číslem 14.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Požadavek nebyl uplatněn při projednávání návrhu zadání pro ÚP Staříč, které proběhlo od 5. 2. 2014 do 7. 3. 2014. Návrh zadání byl v tuto dobu vystaven na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na Obecním úřadě ve Staříči a na Magistrátu města Frýdku-Místku. Vše bylo zveřejněno v souladu s § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Vlastník nevyužil možnosti podat připomínku k návrhu Územního plánu, která je dána v souladu s § 50, odst. 3 stavebního zákona). Projednání návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která oznamovala možnost nahlédnutí do návrhu ÚP Staříč v termínu od 23. 7. 2015 do 9. 9. 2015. Návrh ÚP Staříč byl k nahlédnutí v elektronické podobě na internetových stránkách obce Staříč a v tištěné podobě na Obecním úřadě ve Staříči a na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Jde o nový záměr kladoucí nároky na nárůst zastavitelných ploch a s tím spojený zábor zemědělské půdy.

V současně platném Územním plánu obce Staříč je pozemek PK 966/15 a 966/16 k. ú. Staříč zařazen v neurbanizovaném území, v zóně krajinné a obecné zeleně – pastviny.

V návrhu Územního plánu Staříč, který byl projednáván od 23. 7. 2015 do 9. 9. 2015, byl pozemek PK 966/16 zařazen do ploch R – rekreace jako plocha Z53.

Krajský úřad posoudil jednotlivé požadavky s předpokladem odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a s realizací (mimo jiné) plochy R53 nesouhlasil ve svém stanovisku ze dne

7. 9. 2015 č.j. MSK 91381/2015. Z předloženého návrhu dovodil, že v případě ploch pro bydlení je vykazován převis 77 %, přičemž výpočet vychází z výměry 0,17 ha na jeden rodinný dům. Krajský úřad upozornil na Metodický pokyn MŽP OOLP/1067/96, kde je pro stavbu RD vymezena plocha do 0,12 ha. Z uvedeného lze konstatovat, že návrh Územního plánu Staříč vykazuje značný převis nabídky, což se jednoznačně projevuje v nadměrném požadavku předpokládaných záborů půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu. Je tedy nezbytné vyhodnotit požadavky právní úpravy ochrany zemědělského půdního fondu, kdy je možno nejkvalitnější zemědělské půdy využít jen pro záměry veřejného zájmu výrazně překračující zájmy ochrany zemědělské půdy. V případech předpokládaného záboru zemědělské půdy horší kvality je pak nezbytné respektovat zásah do dosud nedotčených ploch (bloků) zemědělské půdy a důsledně respektovat jen nejnutnější rozšíření potřeby záboru a hledat řešení vhodná i z hlediska ochrany zemědělské půdy.

K řízení o vydání ÚP Staříč byly podány následné připomínky:

15) Honební společenstvo Staříč, 73943 Staříč, Fryčovická 468

Honební společenstvo Staříč jako vlastník a uživatel honitby Staříč – Kamenná se negativně staví ke změně územního plánu v části Z 18. Na zmiňovaném pozemku se vyskytuje ohrožený živočich chřástal polní a také zde probíhá záchranný program na podporu kriticky ohrožené koroptve polní, která se zde vyskytuje.

Kompletní znění připomínky je v části „Přílohy“ s číslem 15.

Rozhodnutí o připomínce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

O posouzení byl požádán Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který k dané problematice ve svém sdělení ze dne 14. 7. 2016, č.j. MSK 87291/2016 mimo jiné uvádí: V nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny není výskyt zvláště chráněných živočichů v k. ú. Staříč zaznamenán. Krajskému úřadu je však z úřední činnosti známo, že Honební společenstvo Staříč soustavně pečuje o populaci koroptví ve své honitbě, a to nejen opakovaným vypouštěním odchovaných jedinců, ale dbá i na jejich ochranu (plašení a vyhánění před sklizní píce) atp. Je proto zřejmé, že ve volné krajině obce Staříč se mohou zvláště chráněné druhy reálně vyskytovat. Lokalita Z 18, která je předmětem námitek, se navíc vyskytuje na úpatí vrchu Kamenná, v místě úžlabiny s remízem, která je vhodným útočištěm volně žijících živočichů. Výše uvedená námitka vůči vymezení lokality Z 18 jako zastavitelné mají své opodstatnění a krajský úřad sděluje, že je shledává oprávněnými. Dále uvedl, že předmětná lokalita je sporná z hlediska ochrany krajinného rázu.

Obec Staříč trvá na zařazení lokality označené jako Z 18. Z uvedeného vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje je zřejmé, že výskyt zvláště chráněných živočichů není v lokalitě zaznamenán. Pokud by se zde skutečně vyskytovali, je vypořádání jejich případné ochrany věcí řízení o umístění stavby, ve kterém každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát souladu záměru mimo jiné s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených

orgánů podle zvláštních právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů), popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Těžiště řešení připomínky je tedy v řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Honební společenstvo Staříč se může k případnému záměru vyjádřit jako účastník řízení. Konkrétně je možné vydat územní rozhodnutí s podmínkami, které zohlední požadavky účastníků řízení, požadovat biologický průzkum lokality a podobně.

Připomínky se částečně kryjí s námitkami pod bodem 2 - Věra Hajná, Lubomír Hajný a správní orgán odkazuje na jejich vypořádání shora.

16) Seznam podepsaných občanů

Nesouhlasí se změnou ÚP obce Staříč označenou jako 18-SB, a to z důvodu:

- zbytečného záboru zem. půdy
- výskytu chrástala polního
- není dořešena příjezdová cesta k dané ploše
- změna naruší již tak nestabilní svah
- vedle zmiňovaného prostoru se nachází cyklookruh a klidová zóna pro občany

Kompletní znění připomínky je v části „Přílohy“ s číslem 16.

Rozhodnutí o připomínce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Dle ust. § 76 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) lze umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.

V územním řízení jsou dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona také účastníky řízení i osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Dle ust. § 174 stavebního zákona pak může stavební úřad v souvislosti s územním a stavebním řízením s posuzováním způsobilosti stavby k užívání, se změnami v užívání stavby, s odstraňováním stavby, s dohledem a uplatňováním svých zvláštních pravomocí zabezpečit

součinnost autorizovaného inspektora, znalce a vědeckého nebo jiného specializovaného odborného pracoviště.

O posouzení byl požádán Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který k dané problematice ve svém sdělení ze dne 14. 7. 2016, č.j. MSK 87291/2016 mimo jiné uvádí:

V nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny není výskyt zvláště chráněných živočichů v k. ú. Staříč zaznamenán. Krajskému úřadu je však z úřední činnosti známo, že Honební společenstvo Staříč soustavně pečuje o populaci koroptví ve své honitbě, a to nejen opakovaným vypouštěním odchovaných jedinců, ale dbá i na jejich ochranu (plašení a vyhánění před sklízni píce) atp. Je proto zřejmé, že ve volné krajině obce Staříč se mohou zvláště chráněné druhy reálně vyskytovat. Lokalita Z 18, která je předmětem námitek, se navíc vyskytuje na úpatí vrchu Kamenná, v místě úžlabiny s remízem, která je vhodným útočištěm volně žijících živočichů. Výše uvedená námitka vůči vymezení lokality Z 18 jako zastavitelné mají své opodstatnění a krajský úřad sděluje, že je shledává oprávněnými. Dále uvedl, že předmětná lokalita je sporná z hlediska ochrany krajinného rázu.

Obec Staříč trvá na zařazení lokality označené jako Z 18. Z uvedeného vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje je zřejmé, že výskyt zvláště chráněných živočichů není v lokalitě zaznamenán. Pokud by se zde skutečně vyskytovali, je vypořádání jejich případné ochrany věcí řízení o umístění stavby, ve kterém každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát souladu záměru mimo jiné s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů), popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Těžiště řešení připomínky je tedy v řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Podepsaní občané se mohou k případnému záměru vyjádřit jako účastníci řízení. Konkrétně je možné vydat územní rozhodnutí s podmínkami, které zohlední požadavky účastníků řízení, požadovat biologický průzkum lokality a podobně.

Co se týče připomínky k příjezdu, tak k ploše Z18 je v pasportu komunikací vedena příjezdová komunikace. Umístění staveb, přístup na pozemek a další se řeší až v rámci územního řízení. Dle ust. § 76 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití

území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.

Připomínky se částečně kryjí s námitkami pod bodem 2 - Věra Hajná, Lubomír Hajný a správní orgán odkazuje na jejich vypořádání shora.

Připomínka existence cyklookruhu a klidové zóny pro občany není nijak blíže rozvedena a pro správní orgán je tak obtížné se k ní vyjádřit. Správní orgán k připomínkám odkazuje především na Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu obce Staříč na životní prostředí - SEA (dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu Přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zpracované panem Petrem Tovaryšem v dubnu 2015. V tomto dokumentu je, mimo jiné, obsaženo vyhodnocení vlivu změn, zamýšlených územním plánem, na obyvatelstvo a lidské zdraví, pohodu bydlení a rozvoj obce. Konkrétně se zabývá i cykloturistikou a rekreací když mimo jiné uvádí, že návrh územního plánu Staříč zahrnuje rozvoj občanského vybavení a sportovně rekreačních zařízení včetně cyklistických tras, které společně s okolní přírodou posílí možnosti rozvoje turistiky a cestovního ruchu a přispějí ke kvalitě bydlení a tím i stabilitě osídlení. Pro vnitřní každodenní cyklistickou dopravu v obci jsou navrženy místní cyklotrasy navazující na značené cyklotrasy, které jsou vedeny podél silnice III/4845 z východního okraje zástavby až po hranici s Fryčovicemi, a dvě kratší trasy od silnice III/4845 k vodní nádrži Brušperk a k dolu Staříč II. Část cyklotrasy podél silnice III/4845 v místě, kde chybí chodník, je navržena jako společná stezka pro pěší a cyklisty. Správní orgán tedy uzavírá, že došlo k řádnému vyhodnocení vlivu lokality Z 18 a není možné konstatovat, že by tato ohrožovala cyklotrasu nebo rekreační funkci místa. Správní orgán dále ohledně vypořádání této části připomínek pro stručnost odkazuje na uvedené vyhodnocení SEA.

Návrh Územního plánu Staříč na základě uplatněných námitek a připomínek projektant upravil a předložil k dalšímu projednávání, které stanoví stavební zákon.

V souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona vyžádal pořizovatel stanovisko příslušného orgánu přírody, tj. Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zem., který ve svém stanovisku č. j. MSK 153302/2016 konstatoval, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Na základě uvedeného stanoviska byl pořizovatel oprávněn zahájit opakované řízení o vydání Územního plánu Staříč formou opatření obecné povahy. Řízení bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. MMFM/167831 a termín konání byl stanoven na 7. února 2017.

Veřejnost byla vyzvána k uplatnění připomínek nebo námitek k tomuto návrhu, ale jen k těm částem řešení, které byly od posledního jednání změněny (§ 52, odst. 3 a § 53. odst. 2 stavebního zákona.

Na opakovaném řízení o vydání Územního plánu Staříč, konaném 7. února 2016 podali námitku:

1. Zdeněk Šimčok, 739 43 Staříč 543 a
Ing. Ludmila Cholerová, U Tesly 1172/1,736 01 Havířov-Šumbark

Ve stanovisku KÚ MS kraje, odboru životního prostředí a zem. č.j. MSK 91381/2015 ze dne 9.7.2015 byl předmětný pozemek vyřazen s odůvodněním, že v případě ploch pro bydlení vykazuje pořizovatel převis 77 %, přičemž výpočet vychází z výměry 0,17 ha na jeden RD.

Zákon ukládá: „Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží“.

Své rozhodnutí postavit jediný RD na předmětném pozemku jsme přehodnotili a v naší námitce ze dne 15.6.2016 jsme mimo jiné uvedli, že nevylučujeme prodej části předmětného pozemků jiným zájemcům o stavbu RD – na základě připomínek odboru ŽP KÚ MS kraje (tím bychom **dodrželi požadovanou rozlohu na jeden RD**). Tato skutečnost, která je podstatnou změnou, však v nynějším posouzení nebyla vůbec brána v úvahu, i když se jedná o podstatnou změnu podmínek naší žádosti. Není žádným problémem pozemek po zařazení v ÚP jako smíšené obytné rozparcelovat a prodat jednotlivým zájemcům. Navíc jak Ing. Petr Tovaryš ve Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu udržitelný rozvoj území uvádí.

„Byly navrženy plochy pro rozvoj bydlení v lokalitě Na budách. Leží sice na okraji obce ve velké vzdálenosti od jejího centra, ale **navazují na zástavbu Lysůvek, odkud jsou napojeny dopravně i na síť technické infrastruktury...**

...podstatný podíl těchto pozemků ZPF pravděpodobně bude opět použita jako zemědělská půda (zahrady, sady, louky), což samo o sobě představuje dílčí i když samozřejmě neplnohodnotnou kompenzaci plánovaných záborů.“

Toto vyjádření dle našeho názoru Ing. Francík vůbec nebral v potaz.

Dále nebyla brána v úvahu námitka, že pozemek je mylně veden jako meliorovaný – předmětný pozemek byl odvozen v polovině minulého století našim dědou na náklady naší rodiny, tudíž předpokládat že meliorace je dosud plně funkční, je vysoce nepravděpodobné, dokonce se dá téměř s jistotou říci, že **předmětný pozemek již není meliorován, což určitě snižuje jeho bonitu**. Na tuto skutečnost byl i Ing. Francík z odboru ŽP KÚ MSK upozorněn při osobním jednání.

Pouze připomínáme, že je s podivem, že odbor ŽP KÚ MSK kraje, v sousedních plochách o stejné bonitě a daleko větší výměře neměl v předchozích i tomto ÚP žádné připomínky a trvá pouze na našem 1,2 ha.

Bylo tak vyhověno všem majitelům v okolí našeho pozemku, jsme tedy jediní, kterým nebyl vydán souhlas daného odboru.

Z výše uvedených důvodů **n a v r h u j e m e** zařadit pozemek p. č. 2426/6 k. ú. Staříč, výměra 10 023 m² – tj. plocha SB-Z35 do plochy smíšené obytné – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

U opakovaného řízení bylo možné podávat námitky a připomínky pouze k tomu, co se od posledního řízení změnilo (§ 52, odst. 3 a § 53, odst. 2 stavebního zákona).

Předmětná námitka nesplňuje uvedenou podmínku a je v podstatě stejného charakteru, jako námitka podána p. Šimčkem a paní Cholevovou k řízení o vydání ÚP Staříč, konaném dne 15.6.2016, kde je evidována jako námitka číslo 3.

Podatel poukazuje na vykazovaný převis 77 % zastavitelných ploch, který zůstává v upraveném návrhu stejný, dále poukazuje na uvedenou rozlohu na jeden RD, která není závazným ukazatelem

stejně jako není závazné a rozhodující jím uváděné, že pozemek je mylně vykazován jako meliorovaný.

Dále podatel namítá, že KÚ neměl žádné připomínky k vymezení zastavitelných ploch na sousedních pozemcích. Předmětný pozemek p. č. 2426/6 se nachází v katastrálním území Staříč, který je samostatnou obcí a nelze řešit provázanost pozemků, které podatel zmiňuje, na katastrálním území Lysůvky, které jsou řešeny Územním plánem Frýdku-Místku.

2. Lubomír Hajný, Věra Hajná, 739 43 Staříč 304

Jako majitelé sousedního pozemku a navazujících parcel podáváme námitku k případné změně územního plánu obce Staříč v lokalitě Z 18. Stavební úřad se odvolává na mapu svahové nestability. Svah nebyl nikdy zkoumán, proto nemůže stavební úřad vyloučit pohyb svahu. Navrhujeme provedení studie, která by pohyb svahu relevantně posoudila. Posuzování od stolu nemá dle našeho názoru žádnou váhu. Stavební úřad nepředložil žádnou studii, která by stabilitu potvrdila, jak se domnívá. Dále nesouhlasíme s tím, že na předmětném pozemku se nevyskytují chránění živočichové chrástal polní a koroptev polní. Stavební úřad neprovedl žádný průzkum, kde by prokázal, že na předmětném území se chránění živočichové nevyskytují.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Námitka je v podstatě stejného charakteru, jako námitka podána p. Lubomírem Hajným a p. Věrou Hajnou k řízení o vydání ÚP Staříč, konaném dne 15.6.2016, kde je evidována jako námitka číslo 2.

3. Firma Efesto Invest s.r.o., Pařížská 68/9, 110 00 Praha 1

1. Platný Územní plán obce Staříč z roku 2002 ve znění pozdějších změn řeší napojení zastavitelné plochy, nyní Z37, na technickou infrastrukturu. Návrh Územního plánu Staříč toto napojení již neřeší a z jeho odůvodnění nelze dovodit, proč tomu tak je a zejména proč uvedená zastavitelná plocha není napojena na kanalizační a vodovodní řad v obci. Požadovali jsme, aby návrh Územního plánu Staříč byl v tomto směru doplněn a odpovídal původnímu řešení podle platného územního plánu.

2. Opakovaně musíme konstatovat, že v odůvodnění návrhu Územního plánu Staříč jsou uvedeny limity využití území (str. 54 až 58), mezi jinými ve vztahu k zastavitelné ploše Z37 – dobývací prostor černého uhlí Staříč č. 20051, černého uhlí a zemního plynu Sviadnov č. 40023 a zóna havarijního plánování Biocel Paskov a. s., které nebyly vyznačeny v dosud platném územním plánu, přičemž z odůvodnění nelze dovodit, jakým způsobem uvedené limity ovlivňují možnosti využití území.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Námítky stejného obsahu byly již podány u řízení o vydání Územního plánu Staříč, které se konalo 15. června 2016 a její vypořádání je součástí odůvodnění k vypořádání se s námitkami (námitka č. 11).

K části první lze jen dodat, že navržená trasa kanalizace v obci Staříč je v souladu s územním rozhodnutím pro plánovanou stavbu kanalizace a vše ostatní, co již bylo uvedeno ve vypořádání se s námitkou č. 11, zůstává nezměněno.

V druhé části namítají odůvodnění k vymezení limitů na ploše Z37. Limity územní plán nenavrhuje, ale přebírá z územně analytických podkladů a vyjmenovává jako informaci o území. Střety s limity se řeší v podrobnějších dokumentacích, jak je v Územním plánu uvedeno.

U opakovaného řízení bylo možné podávat námítky a připomínky pouze k tomu, co se od posledního řízení změnilo (§ 52, odst. 3 a § 53, odst. 2 stavebního zákona).

Žádná z podaných námitek nesplňuje uvedenou podmínku, protože nebyly zaměřeny na provedené změny v územním plánu, které vyplynuly z výsledků vypořádání se s námitkami a připomínkami podanými k řízení o vydání ÚP konaném 15. 6. 2016.

Připomínku podali:

- Honební společenstvo Staříč, zastoupené jednatelem Mgr. Lubomírem Hajným

Honební společenstvo Staříč jako majitel a uživatel honitby Staříč Kamenná pokládá námitku, aby plánovaná lokalita Z 18 v katastru obce Staříč byla zařazena do změny územního plánu. Požadujeme, aby výše uvedená plocha zůstal K návrhu ÚP Staříč nemají připomínky.

v původní podobě, Na výše uvedeném pozemku se vyskytuje chřástal polní i koroptev polní. Chřástal polní i koroptev jsou na pozemcích pozorováni, Honební společenstvo Staříč požádalo Agenturu ochrany přírody a krajiny o průzkum lokality. Naprosto nesouhlasíme, že se na výše uvedeném pozemku chránění živočichové nevyskytují. Navrhujeme pozastavit rozhodnutí o změně územního plánu do doby provedení biologického průzkum lokality. Stavební úřad nepředložil žádnou studii, která by výskyt chráněných živočichů na předmětné lokalitě vyloučila.

Rozhodnutí o připomínce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Honební společenstvo Staříč stejnou připomínku již podalo a protože nejde o nové skutečnosti, platí její vypořádání jak je uvedeno v odůvodnění.

II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

- II.2.a) Koordinační výkres 1:5 000**, který zahrnuje navržené řešení, neměněný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Staříče, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu - např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresů I.2.c), I.2.d), I.2.e). Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- II.2.b) Výkres širších vztahů 1:50 000** dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000** graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.