

**Kompletní znění námitek a připomínek
k návrhu Územního plánu Staříč**

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

PODĚKOVÁNÍ

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. odd.
Došlo:	14-06-2016	Zprac.
C. j.	823/11/2016	Vas
Přil.	1. příloha	Ukl. zn.
Počet listů	1	326 1

Připomínka k územnímu plánu



MMFMP0089TPB

Ve Staříči 13. 6. 2016

Dne 27.8.2012 pod č.j. Sta 278/2012 podal můj syn Daniel Konečný žádost o začlenění pozemku p.č. 1480/8 do řízení o změně územního plánu na plochu - R, samostatnou zahradu. Z jednání na obecním úřadě a dostupných zveřejněných informací je patrné, že žádost byla zamítnuta.

Dovoluji si požádat o začlenění tohoto pozemku do řízení a uvádím tyto důvody:

1. V tomto roce mi syn pozemek prodal, došlo tedy ke změně vlastníka, a proto opětovně žádám o začlenění tohoto pozemku do řízení jako samostatnou zahradu.
2. Bonita orné půdy je v této lokalitě nízká, většinou pod svrchní 20cm částí je písek a kámen. Půda velmi rychle vysychá, k čemuž hodně napomáhá i nepříliš vhodná dřívější meliorace.
3. Na naši žádost Ing. Kovařík Jiří zpracoval studii využití, z níž vychází návrh osazení této plochy odolnými ovocnými stromy. Výsadbou ovocných stromů by se pozemek zhodnotil a zlepšila se ochrana krajiny.
4. Ze zdůvodnění návrhu územního plánu vyplývá výrazný převis nabídky plochy pro výstavbu, který je dále navyšován, až na 77%. Jednání se zástupcem obce potvrdilo, že zastupitelstvo dalo přednost stavebním plochám před zahradami. Tyto byly ve většině případů, vyjma volných rekreačních ploch, zamítnuty. Domnívám se, že je potřeba rozvíjet územní plán v souladu se všemi potřebami obyvatel obce.
5. Pozemek p.č.1480/8, označený žlutou barvou v příloze, je „obklopen“ hranicí obce (intravilán), a nabízí se tedy jeho začlenění do intravilánu.
6. Použitý postup při schvalování návrhu změn územního plánu zastupitelstvem a příslušnými orgány vylučoval vznést v průběhu řízení jakoukoliv připomínku a na písemnou žádost syna nebylo reagováno, až oznámením o zahájení řízení. To je také důvod, proč až teď využívám možnost reagovat na navržené změny.

Věřím, že mé důvody jsou dostatečné k tomu, aby i v této části Staříče mohly kvést stromy a potěšit úrodou ovoce.

S úctou

Dušan a Šárka Koneční
73943 Staříč č.p.238

majitelé pozemku 1480/8

Příloha: Výsek mapy území s vyznačením zájmové plochy.

83 632/2016

2.

PODÁNO
OSOBNĚ

MMFMP0089R3R

Magistrát města Frýdku-Místku

Stavební úřad

Radniční 1148

73801 Frýdek-Místek

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Číslo:
Došlo:	15-06-2016	Prace:
Č. j.	83632/2016	Ukl. zn.
Přil.	1	326-1

Věra Hajná, Lubomír Hajný

Staříč 304

739 43 Staříč

Nesouhlas se změnou územního plánu

Obracíme se na stavení úřad s žádostí o negativní stanovisko ke změně územního plánu obce Staříč v lokalitě označené v návrhu jako 18-SB. Nás nesouhlas se opírá o několik důležitých faktorů, které uvažovaná změna nerespektuje.

Bydlíme v bezprostřední blízkosti navrhovaných pozemků a již v současné chvíli se projevují pohyby svahu velmi negativně na našem majetku – rodinném domě.

Na dotčeném území se nachází trvalý travní porost a změnou územního plánu dojde k dalšímu zbytečnému záboru zemědělské půdy. V katastru obce Staříč je dostatek staveních míst určených k rodinné výstavbě.

Na uvažovaných pozemcích se vyskytuje chráněný živočich chřástal polní a také koroptev polní. Změna územního plánu nerespektuje tyto živočichy a jejich životní prostor.

Změna územního plánu a případná výstavba rodinného bydlení vážně naruší již tak nestabilní svah, který již nyní ohrožuje bezpečnost celé řady rodinných domů.

K plánovaným pozemkům není vlastnický vyřešena příjezdová cesta. Současná cesta kapacitně naprosto nevyhovuje již stávajícímu provozu.

S pozdravem

Věra Hajná

Lubomír Hajný

Obec Staříč
Chlebovická 201
739 43 Staříč

Magistrát města Frýdek-Místek
odbor územního plánování
Ing. Vašířková
Frýdek-Místek

Ing. Ludmila Cholevová
U Tesly 1172/1
736 01 Havířov-Šumbark

Zdeněk Šimčok
č.p. 543
Staříč

Ve Staříči 15. 6. 2016

Námítka proti návrhu ÚP Staříč – vyřazení pozemku p.č. 2426/6, k.ú. Staříč ze zastavitelných ploch

Jsme spolumahiteli pozemku p.č. 2426/6, k.ú. Staříč, výměra 12023 m² – tj. plocha SB – Z35 (dále předmětný pozemek)¹. Podali jsme v souvislosti s novým ÚP Staříč žádost o zařazení do plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské.

Seznámili jsme se s návrhem na vyřazení předmětného pozemku, koordinované stanovisko odboru ŽP - KÚ MS kraje, bez udání důvodu. Dále jsme se seznámili se zápisem z následného jednání konaném na obecním úřadě Staříč, kde bylo dohodnuto, že plocha SB-Z35 bude z návrhu vyřazena na základě tohoto vyjádření.

Při osobní návštěvě Ing. Frančíka (KÚ MS kraje, odbor ŽP) ze dne 5. 5. 2016, kdy jsme tomuto rozhodnutí nerozuměli, bylo vysvětleno, že tak bylo rozhodnuto v zájmu ochrany a využití orné půdy, že se jedná o půdu s bonitou 3, údajně meliorovanou a plocha je na výstavbu RD velká. Na tomto jednání jsme si některé sporné body vyjasnili a následně vzešlo nové stanovisko zmiňovaného odboru, které přikládám.

S návrhem na vyřazení v ÚP Staříč předmětného pozemku jako zastavitelné plochy nesouhlasíme a podáváme námítky.

ODŮVODNĚNÍ NÁMITEK:

- 1) Předmětný pozemek o výměře **1,2 ha** těsně přiléhá k místní obslužné komunikaci, veškeré sítě jsou zde přivedeny, neboť **komunikace je s výjimkou našeho pozemku již z obou stran zastavěna nebo určena k zastavění.**
- 2) Co se týče **velikosti** našeho pozemku: v dubnu 2015 po změně č. 3 ÚP Frýdku-Místku bylo vydáno **souhlasné stanovisko** se zařazením plochy Z-68, výměra **1,98 ha**, bonita 3 na stavební účely. Tento pozemek je od našeho vzdálen cca 100 m, je **téměř dvojnásobně větší** než náš a **má stejnou bonitu**. Tento pozemek je v současné době rozparcelován a rozprodáván.
Nerozumíme tomu, že na jedné straně tedy téměř ve stejnou dobu výstavbu RD na orné půdě stejné kvality je vydán se zastavěním souhlas, i když se jedná o podstatně větší výměru, na druhé straně při vyřazení našeho pozemku se odvoláváte na bonitu a nutnost hospodaření.

¹ V době podání naší žádosti byla uvedena výměra pozemku 11 174 m², po našem návrhu na opravu chyby v katastrálním operátu byla tato plocha změněna na 12 023 m².

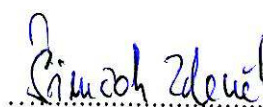
- 3) Další pozemky sousedící z obou stran komunikace v blízkosti našeho pozemku, na kterých nebylo možno stavět, byly rovněž v dubnu 2015 při změně územního plánu Frýdku – Místku do zastavitelných ploch zařazeny. V okolí námi požadovaného pozemku k zastavění se jedná o plochu cca **11,61 ha**, viz příložená mapa územního plánu a tabulky, pozemky zařazeny do zastavitelných ploch jsou vybarveny oranžově, náš zeleně. Vesměs se jedná taktéž o ornou půdu bonity 3.
- 4) Obslužná komunikace v této části vede po hranici dvou katastrálních území – Staříč a Místek, dále pak k.ú. Lysůvky. V k.ú. Místek a Lysůvky s převedením pozemků do zastavitelných ploch není žádný problém. V k. ú. Staříč jsou do zastavitelných ploch zařazeny pozemky parc. č. 2401/5, 2401/6, 2401/9, 2401/7, 2401/8, 2401/12 a 2401/11, sousedící se silnicí. Pouze náš pozemek parc. č. 2426/5 je při novém ÚP z návrhu vyřazen. Při konzultaci **na Krajském úřadě MSK, odboru územního plánování**, stavebního řádu a kultury, nám bylo osobně sděleno, že **z jejich hlediska nemají k zařazení předmětného pozemku do zastavitelné plochy žádné námítky** a s naším návrhem souhlasí. Rovněž obec Staříč nemá námitek k zařazení předmětného pozemku do zastavitelné plochy, viz příložené stanovisko.
- 5) Když se podíváme na mapu dané oblasti, je zřejmé, že náš pozemek sousedí přímo z jižní i západní strany se zástavbou, z jihovýchodní strany se jedná o stavby, které byly postaveny již za našeho snažení o zařazení do ÚP. Nejednalo by se tedy o výstavbu uprostřed nezastavěné plochy.
- Vyhověli jste všem majitelům v okolí našeho pozemku nyní i v dřívější době.**
V dřívějších změnách ÚP Staříč jste dali rovněž souhlas se zařazením pozemku východně od našeho ve výměře přes 20 000 m² o stejné bonitě. Bylo to ve stejné době, kdy jste náš pozemek (původně 3 ha) vyřadili. **Ani jednomu žadateli z okolních pozemků to nebylo zamítnuto, jsme tedy jediní ve zmiňované lokalitě, kterým nebylo vyhověno.**
- 6) **Nejedná se o pozemek s funkční meliorací.** Melioraci na pozemku provedl na začátku 60. let minulého století náš děda, když ještě na tomto pozemku hospodařil. Je to téměř **více jak 65 let**, je velmi, velmi nepravděpodobné, že je meliorace vůbec funkční.
- 7) O zařazení předmětného pozemku do zastavitelného území **již usilujeme opětovně od r. 2000**, obec Staříč s naším záměrem neměla problém a vydala souhlasné stanovisko – viz příloha. Jednalo se tehdy o původně nerozparcelovaný pozemek cca 3 ha, **zajistili jsme rozparcelaci a 2 ha blíže domu jsme ponechali k hospodaření jako ornou půdu** a předmětný pozemek SB-Z35 o výměře 1,2 ha jsme darovali naší mamince s tím, že to přenechá našim dětem, svým vnukům, aby si mohli postavit RD na našem rodovém majetku a umožnili tak důvěrnější propojení osobních životů, udržet rod pospolu. Naše maminka ovšem neočekávaně v r. 2013 zemřela a předmětný pozemek, který vlastní náš rod již od 19. století, se opět dostal do našeho vlastnictví. **Snažíme se pokračovat v původním záměru** žít spolu, mít ovšem své soukromí a přesto být sobě nablízku. Nevíme, kolik dětí, popř. našich vnoučat bude chtít stavět, **nevylučujeme prodej části pozemků i jiným zájemcům o stavby**. Čas totiž plyne, děti odrůstají a nemohou čekat 16 a více let, jestli budou moci stavět na našich rodových pozemcích.
- 8) Když obec **Frýdek-Místek v rámci rozvoje území chtěla realizovat zavedení plynu** v obci a toto vést přes jižní část našeho předmětného pozemku, po jednáních jsme souhlasili a dokonce jsme vyšli v naší vstřícnosti tak daleko, že **jsme se vzdali obcí nabízené finanční kompenzace.**

- 9) O výstavbu RD jsme měli zájem již za našeho mládí, bratr Zdeněk Šimčok **již v r. 1984** měl vypracovaný geometrický plán, měl téměř všechna souhlasná povolení, pouze tehdejší hospodařící **JZD vydalo zamítavé stanovisko** a nemohli jsme tehdy nic dělat. Teď bratr bydlí v domě po prarodičích, po nichž jsme zdědili i předmětné pozemky. Z našeho pohledu se po změně politického uspořádání vzhledem k možnosti stavět na svém pozemku nic zatím nezměnilo. Máme pozemky, ale my ani naše děti zde stavět nemůžeme.

Z výše uvedených důvodů **navrhujeme zařadit pozemek p.č. 2426/6, k.ú. Staříč, výměra 12 023 m² – tj. plocha SB-Z35 do plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské.**



.....
Ing. Ludmila Cholevová



.....
Zdeněk Šimčok

Příloha

- Souhlas obce Staříč se zařazením pozemku ke stavbě RD
- Mapa územního plánu Frýdku – Místku, změna č. 3 s vyznačením ploch zařazených k zastavění, včetně tabulek výměr
- Stanovisko KÚ MS kraje, odbor ŽP



MMFMP0089N0Y

PODANO
OSOBNĚ

Dne 19.6.2016

Námitka k návrhu Územního plánu STAŘÍČ

4.

Jméno, příjmení: ZUZANA BATOROVÁ

Adresa: STAŘÍČ FRYČOVICKÁ 335

Obsah námity a její odůvodnění:

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. dop.
Došlo	20-06-2016	Zař.
Č. j.	85532/2016	Ukl. zn.
Pril.	3x	Poč. listů
		1x

Majitelka pozemku o.p. 354/1 o rozloze 14 342 m²
 nesouhlasím se zatavením do plochy se způsobem
 využití „orná půda“.

Návrhy část pozemku o celku 14 342 m²
 pouze vyjmouti oca 5000 m² se způsobem
 využití uoceno na vy'stavbu RD.

Zbytek pozemku zůstane jako orná půda, která
 se bude nadále využívat k zemědělství.

S pozdravem Zuzana Batorová
 Staříč Fryčovická 335
 Poč 43943

tel. 602 142 430

Ve Staříči dne 17. 6. 2016

adresát:

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Oddělení územního rozvoje

738 22 Frýdek-Místek, Radniční 1148

odesílatel:

Ludmila Polachová

739 43 Staříč č. 111

Věc: Námitka k návrhu Územního plánu obce Staříč

Vážená paní vedoucí,

jsem majitelka pozemků, jde o část plochy označené Z 25, které jsou dle Územního plánu určeny k obytné výstavbě s označením „SB“ a na kterých byla zároveň umístěna plocha veřejného prostranství – zeleň „PZ“.

Chtěla bych Vás požádat o přemístění plochy „PZ“ na obecní pozemek KN č. PK 452/1, který je ve vlastnictví obce Staříč. Tento obecní pozemek bezprostředně navazuje na zastavitelnou plochu označenou Z 26. Na tomto pozemku je nově vysázena alej ovocných stromů. Jsou tam i lavičky určeny k odpočinku a kolem je vyznačena cyklostezka „Okolo Staříče“. Také jsou zde umístěny naučné informační tabule o historii slivkových alejí a životě Koroptve polní. Tento obecní pozemek již dnes splňuje parametry plochy veřejného prostranství – zeleň „PZ“. Také má zajištěnou přístupovou cestu, na rozdíl od navržené „PZ“ plochy, která se nachází v zemědělském lánu.

Na veřejném projednávání územního plánu Staříč dne 15. 6. 2016 jsme tento návrh spolu s panem Žurovcem přednesli panu Ing. Arch. Miroslavu Hudákovi, který s přemístěním plochy „PZ“ na sousední navazující pozemek souhlasil. Také chci podotknout, že nejbližší další plocha veřejného prostranství „PZ“ s označením Z 51 je rovněž umístěna na obecním pozemku.

Předem Děkuji za kladné vyřízení.

S pozdravem

Ludmila Polachová



Magistrát města
Odbor územního rozvoje a SŘ
Radniční 1148
Frýdek-Místek
738 01

Ve Frýdku-Místku 20. 6. 2016

Připomínka k návrhu územního plánu obce Staříč

Na základě veřejného projednání územního plánu obce Staříč žádáme o provedení této změny:

Nesouhlasíme s umístěním plochy pro veřejnou zeleň na konci plochy Z 25 v našem vlastnictví a navrhujeme tuto plochu umístit na obecní pozemek v těsné blízkosti a to na p. č. 1569 (navazuje na Z26).

Svou žádost odůvodňujeme tím, že tato plocha v případě schválení ÚP zůstává nadále v soukromém vlastnictví a bylo by velmi sporné, kdo bude tuto plochu investovat a následně se o ní starat. Přitom vedlejší obecní pozemek je dobře dostupný z cesty a končí v Řepníku, kde má již dnes obec vystavěno odpočívadlo a vede tudy stezka okolo Staříče. Kolem cesty na tomto svém pozemku obec zajistila výsadbu švestkové aleje a tím by tato plocha mohla být zcela využita jako veřejná zeleň.

Děkujeme za vyřízení.

Vítězslav Žurovec
Staříč 109

Milada Tkačíková
Rybnická 2872
Frýdek-Místek



Na vědomí
Obec Staříč

Ve Staříči dne 16. 6. 2016

adresát:

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
738 22 Frýdek-Místek, Radniční 1148

odesílatel:

Vítězslav Žurovec, tel: 602759066
739 43 Staříč č. 109

Věc: Námitka k návrhu Územního plánu obce Staříč

Vážená paní vedoucí,

jsem spolumajitel pozemku, označení plochy Z 25, který je dle Územního plánu určen k obytné výstavbě „SB“ a na kterém byla zároveň umístěna plocha veřejného prostranství – zeleň „PZ“. Chci Vás požádat o přemístění plochy „PZ“ na pozemek katastru nemovitostí č. PK 452/1, který je ve vlastnictví obce Staříč. Tento obecní pozemek bezprostředně navazuje na zastavitelnou plochu označenou Z 26. Na tomto pozemku je vysázena slivková alej (cca 25 stromů), také jsou tam umístěny lavičky a informační tabule o slivkových alejích, drobné zvěři atd. Po celé délce slivkové aleje je značená cyklostezka, kterou na mojí soukromé cestě vybudovala obec Staříč. Plocha zeleně „PZ“ by tak měla zajištěnou přístupovou cestu. Dle mého názoru tento obecní pozemek již dnes částečně splňuje parametry plochy veřejného prostranství – zeleň „PZ“.

Na veřejném projednávání územního plánu Staříč dne 15. 6. 2016 jsem tento návrh řešil s Ing. Arch. Miroslavem Hudákem, který proti přemístění plochy „PZ“ na sousední navazující pozemek neměl žádné námitky.

Děkuji.

S přátelským pozdravem

Vítězslav ŽUROVEC





MMFMP0089MZA

PO
OS

8.

Námítka k návrhu Územního plánu Staříč, podaná na veřejném projednání
dne 15. 6. 2016 (v souladu s ustanovením § 52, odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006
Sb. v platném znění)

Jméno a příjmení:

Vlastimil BAZOR

Adresa:

739 43 Staříč č. 15

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. dop.
Došl:	20-06-2016	Vas
Č. j.	85553/2016	Uč. 326-1
Příl.	1x	1x

Obsah námítky a její odůvodnění:

Nasouhlasím s návrhem nového územního plánu
- změna č. 38; kde je navrhováno změnit
způsob využití rodinných pozemků č. 487,
488 a 1531 z orné půdy na plochu k výrobě a
skladování.

Odůvodnění: Jádrem je zhoršení kvality
životu v mém sadovnickém domě
na pozemku bezprostředně
souvisejícím s plánovanou úpravou
zejména kvůli zvýšení hluku a prašnosti

S pozdravem: Vlastimil Bazor

Tel. 605 562 698

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

KÚ Staříč; parcela č. 487; 488; 1531;



MMFMP0089M05

PODÁNO
OSOBNĚ

9

Námitka k návrhu Územního plánu Staříč, podaná na veřejném projednání dne 15. 6. 2016 (v souladu s ustanovením § 52, odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění)

Jméno a příjmení: VLASNÍKA KLEČKOVÁ

Adresa: 739 43 STAŘÍČ 28

Obsah námítky a její odůvodnění:

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Prac.
Došlo:	21-06-2016	Prac. Vas
Číslo:	85961/2016	Ust. 20
Pril.	3x	Podpis 1x

Nesouhlasím s návrhem změny územního plánu
- změna č. 38, kde je navržen změnit způsob
využití myslí přeměny č. 484, 488 a 1531 z orné půdy
na plochu k výrobu a skladování.

Odůvodnění: Tato orná půda chvilu a málokdy využívá
ostatními zemědělci. Vymerením přeměny pro výrobu
a skladování má tato využitelná přeměna a dostatek
ke zvýšení kvality půdy pro menší domky a na
přeměnu bezprostředně souvisejícím s plánovanou výstavbou,
nejméně kvůli zvýšení hluku a prachu.

Věřím, že mou písmenou předložíte.

S úctou
Klečka Klementina

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

Ku STAŘÍČ, Parcela č. 484, 488, 1531



MMFMP0089LZH

FRÝDKO
MÍSTKU

10.

Námitka k návrhu Územního plánu Staříč, podaná na veřejném projednání
dne 15. 6. 2016 (v souladu s ustanovením § 52, odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006
Sb. v platném znění)

Jméno a příjmení: BOŽENA KAVÍKOVÁ

Adresa: STAŘÍČ 296 439-43

MAGISTRAT MĚSTA		Coop
FRÝDKU MÍSTKU		
Číslo	21-06-2016	1/2
Č.	85963/2016	1/2
Příl.	1x	1/2

Obsah námítky a její odůvodnění:

NE SOUHLASÍM S NÁVRHEM NOVÉHO ÚZEMNÍHO
PLÁNU - ZMĚNA Č. 238, KDE JE NAVRHOVÁNO
ZMĚNIT ZPŮSOB VYUŽITÍ MĚHO POZEMKU Č. 486
Z ORNÉ PŮDY NA PLOCHU K VÝROBĚ A SKLADO-
VÁNÍ. TUTO ORNOU PŮDU CHCI I DO BUDOUCNA
UŽÍVAT STEJNÝM ZPŮSOBEM A ZMĚNA
NÁVRHU BY MI TOTO ZNEMOŽNILA.

DĚKUJI ZA POCHOPENÍ MÉ SITUACE

S POZDRAVEM

Božena Kavíková

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

K Ú STAŘÍČ, PARCELA Č. 486

26 164/2016

11.

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

V Praze dne 21.června 2016

Věc: námítky k návrhu Územního plánu Staříč – Vaše č.j. 62317/2016

Magistrát města Frýdku-Místku jako pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 3.5.2016 č.j. 62317/2016 zahájení řízení o vydání Územního plánu Staříč s tím, že v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona nařídil jeho veřejné projednání tím, že k němu mohou být uplatněny námítky podle § 52 odst. 3 stavebního zákona do 7 dnů ode dne jeho konání u pořizovatele.

Společnost Efesto Invest s.r.o. je vlastníkem pozemků parc. č. 455/4, 457/1, 170/ a PK č. 69, 105, 106, 122/1, 122/3, 1225 a 343 v k. ú. Staříč zapsaných na listu vlastnictví č. 1210 pro obec Staříč a k.ú. Staříč u Katastrálního úřadu Moravskoslezského kraje, Katastrální pracoviště Frýdek- Místek.

Společnost Efesto Invest s.r.o. je dotčena v důsledku návrhu Územního plánu Staříč vymezením zastavitelné plochy Z37 pro výrobu a skladování a stanovením podmínek pro jejich využití a prostorové uspořádání, jakož i úpravou dopravní a technické infrastruktury v návaznosti na tuto plochu. Vzhledem k tomu podáváme k projednávanému návrhu Územního plánu Staříč následující

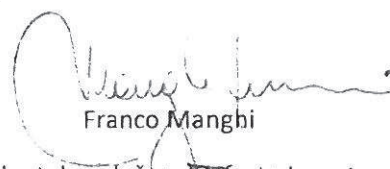
n á m í t k y.

1. Návrh Územního plánu Staříč vymezuje plochu Z37 – Motovidlo o výměře 7,91 ha pro výrobu a skladování a stanoví mimo jiné podmínky pro prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu v rámci všeobecných podmínek, a to výškovou hladinu max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení (str. 15 návrhu Ú). V odůvodnění návrhu územního plánu je uvedeno, že stanovená hodnota vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb by neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem využití, zejména staveb obytných, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování vzhledu obce výrobními stavbami (str. 53), Přičemž předpoklad na jedno podlaží je cca 3 a 3,5 m a maximální výška podkroví po hřeben střechy je cca 5až 6 m. Máme za to, že takto stanovený obecný prostorový regulativ, může být různě vykládán a proto požadujeme jeho stanovení v délkových jednotkách, tj. max. 13 m , pokud nebude vyhověno naší předchozí připomínce na 15 m.

2. Platný Územní plán obce Staříč z roku 2002 ve znění pozdějších změn řeší napojení zastavitelné plochy, nyní Z37, na technickou infrastrukturu. Návrh Územního plánu Staříč toto napojení již neřeší a z jeho odůvodnění nelze dovodit, proč tomu tak je a zejména proč uvedená zastavitelná plocha není napojena na kanalizační a vodovodní řad v obci. Požaduje, aby návrh Územního plánu Staříč byl v tomto směru doplněn a odpovídal původnímu řešení podle platného územního plánu.

11.

Dále musíme konstatovat, že v odůvodnění návrhu Územního plánu Staříč jsou uvedeny limity využití území (str. 54 až 58), mezi jinými ve vztahu k zastavitelné ploše Z37 – dobývací prostor černého uhlí Staříč č. 20051, černého uhlí a zemního plynu Sviadnov č. 40023 a zóna havarijního plánování Biocel Paskov a.s., které nebyly vyznačeny v dosud platném územním plánu, přičemž z odůvodnění nelze dovodit, jakým způsobem uvedené limity ovlivňují možnosti využití území. Požadujeme proto doplnění návrhu Územního plánu Staříč o jasné vymezení důsledků těchto limitů, tak jako je tomu v jiných případech, na možnosti využití zastavitelné plochy Z37. Tuto připomínku jsme již uplatnili v předchozí etapě projednávání dne 8.9.2015.



Franco Manghi

jednatel společnosti Efesto Invest s.r.o.

Efesto Invest s.r.o.
Pražská 68/9, 110 00 Praha 1
DIČ: CZ27880249

Příloha: výpis z LV

84 537/2016

12

Odesílatel:

Go Study, s.r.o.
Michálkovická 1810/181
Slezská Ostrava
71000 Ostrava

Adresát:

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
oddělení územního rozvoje
Radniční 1148 738 22 Frýdek- Místek

**Věc: Námitka vlastníka pozemku podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona proti návrhu
Územního plánu Staříč**

Dobrý den vážená paní Vašicová,

Společnost Go Study, s.r.o., IČ: 25907620 se sídlem Michálkovická 1810/181, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava je vlastníkem pozemku parc.č.3172 vedeného ve zjednodušené evidenci v katastrálním území Staříč.

V návaznosti na veřejnou vyhlášku o zahájení řízení o vydání Územního plánu Staříč a zveřejněný návrh podáváme tímto námitku vlastníka výše citovaného pozemku proti tomuto návrhu Územního plánu Staříč.

Odůvodnění: návrh Územního plánu neakceptuje náš návrh na změnu zařazení pozemku parc.č. ZE 3172 z orné půdy do plochy objektů individuálního bydlení do 2NP (z OR do BI) – plocha o výměře 16 737m2, přestože sousední a okolní pozemky jsou ve stejném území zahrnuty do plochy označené jako Z28 - Nová Staříč. Přes veřejné projednání našich záměrů se zastupitelstvem obce Staříč i další snahy o změnu územního plánu s námi nebylo v rámci změny dále komunikováno a navzdory tomu, že se námi vlastněný pozemek nachází ve stejně využitelném území jako ostatní pozemky v ploše Z28, nebyl náš návrh zapracován.

Tímto žádáme o zařazení námi podané námítky do řízení o vydání Územního plánu Staříč. Za Vaši odpověď předem děkujeme a zůstáváme s pozdravem

Ing. Aleksandr Ključnikov, PhD.

jednatel společnosti

Kopie: obec Staříč, Chlebovická 201, 739 43 Staříč

PODÁNO
OSOBNĚ



MMFMP007YSEH

13

Magistrát města Frýdku-Místku

Palackého 115

Stavební odbor p. Vašicová

738 01 Frýdek-Místek

Jan Trnka

Staříč 322

739 43 Staříč

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. dop.
Došlo:	22-06-2016	Zprac.
Č. j.	86919/2016	Ukl. zn.
Příl.	1	Poč. listů 1x 326-1

Námitka proti územnímu plánu

Podávám tímto jako majitel sousedního pozemku a příjezdové cesty námitku ke změně územního plánu obce Staříč v části 18-3B – Staříč Kamenná.

Nesouhlasím z důvodu nemožnosti zajistit ke zmíněnému pozemku příjezdovou cestu. Rovněž jsem toho názoru, že dotčené území naprosto není vhodné k výstavbě z důvodu nestabilního svahu a výskytu chráněných živočichů.

S pozdravem

Jan Trnka

Odesílatel:

Alexander Selník
Zengrova 1134/88a
703 00 Ostrava

Adresát:

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU – MÍSTKU
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
oddělení územního rozvoje
Radniční 1148, 738 02 Frýdek – Místek

Věc: Námitka vlastníka pozemku podle ustanovení § 52 odst.2 stavebního zákona proti návrhu Územního plánu Staříč

Vážená paní Vašicová,

Jsem vlastníkem pozemků PK parc.č.966/15 a 966/16 v katastrálním území Staříč a vzhledem k veřejné vyhlášce k zahájení řízení o vydání Územního plánu Staříč a zveřejněný návrh, **podávám námitku vlastníka výše uvedených pozemků, proti tomuto návrhu územního plánu Staříč.**

Důvod:

Výše uvedené pozemky jsem zakoupil v katastrofálním stavu, naprosto zarostlé náletovou vegetací, „zejména divoký ostružiník“ a s neudržovanými ovocnými stromy. Z části pozemků to byla nevzhledná zapáchající bažina z důvodu zanesených vodotečí, které jsem na své náklady vyčistil a terénně upravil do původního stavu.

Tedy o nějakém velkém zemědělském využití orné půdy nemůže být ani řeč. Nehledě k tomu, že se jedná v podstatě o kopec, kde na každém z jeho úpatí proudí tzv. vodoteče a hospodářsky z hlediska zemědělství je zcela nevyužitelný.

Pozemky jsem zakoupil postupem času až ve chvíli, kdy bylo zřejmé, že vlastník sousedního pozemku, tedy 1/3 zmiňovaného kopce s parcelním číslem 1584/4 bude v daném místě stavět svůj rodinný dům. Napadla mě totiž možnost vytvořit moderní rodinné komunitní bydlení se sdíleným hospodářstvím. Vize naprosto úžasná a celá naše rodina jí byla nadšená. Žel jen do včerejška, kdy jsem se dozvěděl, že mnou požadovaná změna nebyla při změně akceptována.

Ale popořadě...

Po mých prvních dotazech na obci mi bylo řečeno, že v době, kdy jsem pozemky kupoval, nebylo jejich využití v zóně SB možné a toto lze změnit v novém řešení územního plánu obce v roce 2016.

Na můj další dotaz, zda je využití těchto pozemků pro zahradu a pozdější stavbu rodinného domu pro mou dceru a sestru možné, mi bylo sděleno, že když už tam jeden dům bude stát, zřejmě by neměl být důvod, proč by tam nemohly být i další dva. Ale samozřejmě vše podléhá schválení územního plánu.

V tuto chvíli jsem i já věřil v soudnost kompetentních orgánů, že pokud chce někdo změnit na vlastní náklady nevzhlednou a neudržovanou plochu, na úhlednou, udržovanou a obydlenou část, která navíc může být vzorem i ostatním, tak tím prospívá všem občanům obce. Navíc dnes, kdy se lidé odcizují, místo toho aby se sbližovali.

Nechci tímto odsuzovat návrh současného územního plánu nezařadit změnu pozemků PK parcel č. 966/15 a 966/16 do zóny SB - smíšený obytný, ale myslím si, že by kompetentní orgány měly své rozhodnutí přehodnotit, neboť z urbanistického hlediska si myslím, že bude pro obec daleko užitečnější mnou navrhovaná změna, kdy v současné době chci pozemky využívat jako zahradu a později tam postavit individuální bydlení pro rodinné příslušníky. Celková výměra mých pozemků v součtu je cca 16 tis m², což by pouze pro mě bylo prakticky nevyužitelné.

Už jen takové oplocení, které v současné době dle územního plánu nelze postavit o standartní výšce, mi způsobuje velké problémy a má práce často končí zdevastovaná vysokou lesní zvěří, která pastvinářský plot hravě přeskočí.

Do současné podoby jsem stávající pozemky uvedl za pomoci nemalých investic, kdy jsem musel mj. zakoupit i drahou techniku a obětoval jsem této vizi několik let namáhavé práce. Nicméně v současné době už mi nezbývá moc sil ani peněz nato, tyto pozemky dál udržovat.

V případě, že by můj požadavek na změnu využití byl nakonec zamítnut, dcera ani sestra nebudou mít zájem o výše uvedené pozemky ke svému bydlení z pochopitelných důvodů a nebude v mých silách je již nadále udržovat. Jejich podoba se postupem času vrátí tam, kde byla, než jsem je nabyl. Tzn. nevzhledná džungle, která nám všem bude jen činit problémy.

Nerad bych, aby moje odůvodnění vyznívalo jako vydírání a proto Vás prosím, vnímejte tuto námitku jako prosbu zoufalého člověka, který jen nechce, z jemu nepochopitelných důvodů (kdy jeden dům postavený na jedné straně kopce nevadí, ale na druhé už ano) přijít o záměr, jenž pomůže nejen naší rodině, ale i lidem, kteří žijí kolem nás a možná i ještě trochu dál.

Tímto žádám o vyřízení mnou podané námítky do řízení o vydání Územního plánu obce Staříč a dovoluji si také nabídnout navíc i osobní projednání, kde bych rád kompetentním osobám předložil fotodokumentaci a sdělil mnoho dalších skutečností a argumentů, kterými Vás již v tomto dopise nechci zatěžovat. Případně doporučuji prohlídku daných pozemků osobně, která by jistě jednoznačně potvrdila moje slova.

S pozdravem



Alexander Selník

83 631/2016

PODÁNO
V SOBNĚ



MMFMP0089R06

Magistrát města Frýdku-Místku

Stavební úřad

Radniční 1148

73801 Frýdek-Místek

15.

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU	
Došlo	15-06-2016
Č.j.	83631/2016
PRIL.	Počet listů 1

Honební společenstvo Staříč

Staříč 468

739 43 Staříč

Nesouhlas se změnou územního plánu

Honební společenstvo Staříč jako vlastník a uživatel honitby Staříč – Kamenná se negativně staví ke změně územního plánu v části 18-SB. Na zmiňovaném pozemku se vyskytuje ohrožený živočich chřástal polní a také zde probíhá záchranný program na podporu kriticky ohrožené koroptve polní, která se zde rovněž vyskytuje. Změnou územního plánu dojde k ohrožení životního prostoru těchto živočichů.



Mgr. Lubomír Hajný

jednatel HS Staříč

15-06-2016

83633/2016

Vaš

UKL 326/1

PODÁNO
OSOBNĚ

83633/2016

16

MMFMP0089R2M

**Nesouhlas se změnou územního plánu obce Staříč**

My, níže podepsaní občané nesouhlasíme se změnou územního plánu obce Staříč v části Kamenná, v návrhu změny územního plánu označenou jako 18 – SB.

Náš nesouhlas se změnou se opírá o několik důležitých faktorů, které uvažovaná změna nerespektuje.

- Na dotčeném území se nachází TTP a změnou územního plánu dojde k dalšímu zbytečnému záběru zemědělské půdy. V katastru obce Staříč se v současné chvíli nachází dostatek míst určených k rodinné výstavbě.
- Na dotčených pozemcích se vyskytuje kritický ohrožený živočich chřástal polní, případnou výstavbou se naruší jeho životní prostor. V minulých letech nájemce uvedeného pozemku pobíral dotační tituly na ochranu tohoto živočicha.
- K uvedeným pozemkům není vlastnický vyřešena příjezdová cesta, současný vlastník příjezdové cesty se záměrem nesouhlasí.
- Změna územního plánu a případná výstavba rodinného bydlení vážně naruší již tak nestabilní svah, který již nyní ohrožuje bezpečnost stávajících rodinných domů.
- Vedle zmiňovaného prostoru se nachází cyklookruh a klidová zóna pro občany obce. Výstavbou rodinného bydlení dojde k narušení rekreační funkce daného prostoru.

Jméno	Příjmení	Adresa	Podpis
LUBOMÍR	HAJNY ML.	STAŘIČ 304	
VERA	HAJNA	STAŘIČ 304	
DANIEL	KONEČNÝ	LIDICKÁ 189/4A	
LUBOMÍR	HAJNY ST.	STAŘIČ 304	
Havelk	Havelk Petr	STAŘIČ 264	
ALBKA	Havelková	STAŘIČ 248	
Renáta	Havelková	STAŘIČ 264	

Obec Staříč
Chlebovická 201
739 43 Staříč

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

Zdeněk Šimčok
č. p. 543
739 43 Staříč

Ing. Ludmila Cholevová
U Tesly 1172/1
736 01 Havířov-Šumbark

Ve Staříči 7. 2. 2017

Námítka proti návrhu Územního plánu Staříč

Ve stanovisku KÚ MS kraje, odboru životního prostředí a zem. č. j. MSK 91381/2015 ze dne 9. 7. 2015 byl předmětný pozemek vyřazen s odůvodněním, že v případě ploch pro bydlení vykazuje pořizovatel převis 77 %, přičemž výpočet vychází z výměry 0,17 ha na jeden RD.

Zákon ukládá: „Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží.“

Své rozhodnutí postavit jediný RD na předmětném pozemku jsme přehodnotili a v naší námitce ze dne 15. 6. 2016 jsme mimo jiné uvedli, že nevylučujeme prodej části předmětného pozemků jiným zájemcům o stavbu RD - na základě připomínek odboru ŽP KÚ MS kraje (tím bychom **dodrželi požadovanou rozlohu na jeden RD**). Tato skutečnost, která je podstatnou změnou, však v nynějším posouzení nebyla vůbec brána v úvahu, i když se jedná o podstatnou změnu podmínek naší žádosti. Není žádným problémem pozemek po zařazení v ÚP jako smíšené obytné rozparcelovat a prodat jednotlivým zájemcům. Navíc jak Ing. Petr Tovaryš ve Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území uvádí.

„Byly navrženy plochy pro rozvoj bydlení v lokalitě Na budách. Leží sice na okraji obce ve velké vzdálenosti od jejího centra, ale **navazují na zástavbu Lysůvek, odkud jsou napojeny dopravně i na síť technické infrastruktury...**

...podstatný podíl těchto pozemků ZPF pravděpodobně bude opět použita jako zemědělská půda (zahrady, sady, louky), což samo o sobě představuje dílčí i když samozřejmě neplnohodnotnou kompenzaci plánovaných záborů.“

Toto vyjádření dle našeho názoru Ing. Frančík vůbec nebral v potaz.

Dále nebyla brána v úvahu námitka, že pozemek je mylně veden jako meliorovaný - předmětný pozemek byl odvodněn v polovině minulého století naším dědou na náklady naší rodiny, tudíž předpokládat že meliorace je dosud plně funkční, je vysoce nepravděpodobné, dokonce se dá téměř s jistotou říci, že **předmětný pozemek již není meliorován, což určitě snižuje jeho bonitu**. Na tuto skutečnost byl i Ing. Frančík z odboru ŽP KÚ MSK upozorněn při osobním jednání.

Pouze připomínáme, že je s podivem, že odbor ŽP KÚ MS kraje, v sousedních plochách o stejné bonitě a daleko větší výměře neměl v předchozích i tomto ÚP žádné připomínky a trvá pouze na našem 1,2 ha.

Bylo tak vyhověno všem majitelům v okolí našeho pozemku, jsme tedy jediní, kterým nebyl vydán souhlas daného odboru.

Z výše uvedených důvodů **n a v r h u j e m e** zařadit pozemek p. č. 2426/6. k. ú. Staříč, výměra 10 023 m² – tj. plocha SB-Z35 do plochy smíšené obytné – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské.

Šimčok Zdeněk
Zdeněk Šimčok

Cholevová
Ing. Ludmila Cholevová

PODÁNO
Magistrát města Frýdku-Místku

Radniční 1148

738 01 Frýdek-Místek

Lubomír Hajný, Věra Hajná

Staříč 304

739 43



MAGISTRAT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č.dop
Došlo	13-02-2017	Zprac: Tka
Č.j.	20951/2017	Okl. zn
Přil.	Poč. lis	3201

Kw

12.2.2017

Námitka k zařazení pozemků do změny územního plánu obce Staříč

Jako majitelé sousedního pozemku a navazujících parcel podáváme námitku k případné změně územního plánu obce Staříč v lokalitě Z 18. Stavební úřad se odvolává na mapu svahové nestability. Svah nebyl nikdy zkoumán, proto nemůže stavební úřad vyloučit pohyb svahu. Navrhujeme provedení studie, která by pohyb svahu relevantně posoudila. Posuzování od stolu nemá dle našeho názoru žádnou váhu. Stavební úřad nepředložil žádnou studii, která by stabilitu svahu potvrdila, jak se domnívá. Dále nesouhlasíme s tím, že na předmětném pozemku se nevyskytují chránění živočichové chrástal polní a koroptev polní. Stavební úřad neprovedl žádný průzkum, kde by prokázal, že na předmětném území se chránění živočichové nevyskytují.

Lubomír Hajný Věra Hajná

Lubomír Hajný
Věra Hajná

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

V Praze dne 14. února 2017

Věc: námítky k návrhu Územního plánu Staříč – Vaše č.j. 167831/2016

Magistrát města Frýdku-Místku jako pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 27.12.2016 č.j. 167831/2016 zahájení opakovaného řízení o vydání Územního plánu Staříč s tím, že v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona nařídil jeho veřejné projednání s tím, že k němu mohou být uplatněny námítky podle § 52 odst. 3 stavebního zákona do 7 dnů ode dne jeho konání u pořizovatele.

Společnost Efesto Invest s.r.o. je vlastníkem pozemků parc. č. 455/4, 457/1, 170/ a PK č. 69, 105, 106, 122/1, 122/3, 1225 a 343 v k. ú. Staříč zapsaných na listu vlastnictví č. 1210 pro obec Staříč a k.ú. Staříč u Katastrálního úřadu Moravskoslezského kraje, Katastrální pracoviště Frýdek- Místek.

Společnost Efesto Invest s.r.o. je dotčena v důsledku návrhu Územního plánu Staříč vymezením zastavitelné plochy Z37 pro výrobu a skladování a stanovením podmínek pro jejich využití a prostorové uspořádání, jakož i úpravou dopravní a technické infrastruktury v návaznosti na tuto plochu. Vzhledem k tomu podáváme k projednávanému návrhu Územního plánu Staříč následující

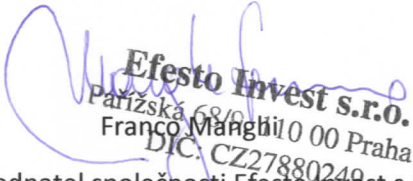
n á m í t k y.

1. Platný Územní plán obce Staříč z roku 2002 ve znění pozdějších změn řeší napojení zastavitelné plochy, nyní Z37, na technickou infrastrukturu. Návrh Územního plánu Staříč toto napojení již neřeší a z jeho odůvodnění nelze dovodit, proč tomu tak je a zejména proč uvedená zastavitelná plocha není napojena na kanalizační a vodovodní řad v obci. Požadovali jsme, aby návrh Územního plánu Staříč byl v tomto směru doplněn a odpovídal původnímu řešení podle platného územního plánu.

V návrhu rozhodnutí o naší shora uvedené námitce je v odůvodnění územního plánu na straně 81 uvedeno, že „Řešení technické infrastruktury není navrženo, protože není známo využití plochy Z37 a tím ani její nároky na vodu, energii a kanalizaci. V případě řešení technické infrastruktury již v územním plánu by následně odlišné řešení technické infrastruktury vyvolalo změny územního plánu, zdržování vlastní realizace staveb a prodražení. Ve všech plochách je přípustná realizace staveb technické infrastruktury a tím zajištěna pružnost přípravy a realizace staveb.“. Nehledě na to, že uvedené odůvodnění rezignuje na funkci územního plánu při stanovení koncepce technické infrastruktury, v jiných částech územního plánu jsou hlavní kanalizační řady vyznačeny, dokonce v daném území „končí“ před plochou Z37. Takový postup považujeme za neodůvodněný. Opakovaně proto namítáme proti neřešení napojení plochy Z37 v návrhu Územního plánu Staříč na technickou infrastrukturu.

2. Opakovaně musíme konstatovat, že v odůvodnění návrhu Územního plánu Staříč jsou uvedeny limity využití území (str. 54 až 58), mezi jinými ve vztahu k zastavitelné ploše Z37 – dobývací prostor černého uhlí Staříč č. 20051, černého uhlí a zemního plynu Sviadnov č. 40023 a zóna havarijního plánování Biocel Paskov a.s., které nebyly vyznačeny v dosud platném územním plánu, přičemž z odůvodnění nelze dovodit, jakým způsobem uvedené limity ovlivňují možnosti využití území.

V odůvodnění návrhu územního plánu je uvedeno, že shora uvedené limity vyplývají z právních předpisů a v těchto předpisech je uvedeno, jakým způsobem ovlivňují možnosti využití území a je možné na tyto přepisy odkázat. Toto tvrzení neodpovídá skutečnosti. Nikde, a to ani v územně analytických podkladech, nejsou k dispozici příslušná rozhodnutí, ve kterých jsou tyto podmínky stanoveny. Ať již to vyplývá z ustanovení § 28 odst. 8 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů nebo z ustanovení § 27 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, podle kterého provozovatel příslušného objektu pro stanovení zóny havarijního plánování musí mimo jiné předložit přehled možných následků, přehled opatření k podpoře nápravných opatření mimo objekt apod. Tyto podmínky nevyplývají přímo z právního předpisu, ale jsou ukládány při stanovení zóny havarijního plánování krajským úřadem podle § 28 citovaného zákona. Odůvodnění návrhu rozhodnutí o námitce je proto nedostatečné. Požadujeme proto doplnění návrhu Územního plánu Staříč o jasné vymezení důsledků těchto limitů, tak jako je tomu v jiných případech, na možnosti využití zastavitelné plochy Z37.


Efesto Invest s.r.o.
Parížská 68/0
Franco Manganil 10 00 Praha 1
DIČ: CZ27880240
Jednatel společnosti Efesto Invest s.r.o.

Příloha: výpis z LV

PODÁNO



MMFMP008GRKV

Magistrát města Frýdku-Místku

Radniční 1148

738 01 Frýdek-Místek

Honební společenstvo Staříč

Staříč 468

739 43 Staříč

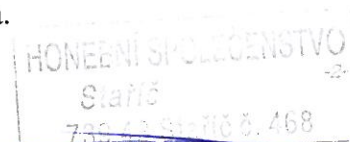
MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. dop.
Došlo	13-02-2017	Zprac.
Č. j.	20948/2017	Okl. zn.
Příl.	1	Poč. listů 1x 3261

lw

11.2.2017

Námitka k zařazení pozemků do změny územního plánu obce Staříč

Honební společenstvo Staříč jako majitel a uživatel honitby Staříč Kamenná pokládá námitku, aby plánovaná lokalita Z18 v katastru obce Staříč byla zařazena do změny územního plánu. Požadujeme, aby výše uvedená plocha zůstala původní podobě. Na výše uvedeném pozemku se vyskytuje chřástal polní i koroptev polní. Chřástal polní i koroptev jsou na pozemcích pozorováni, Honební společenstvo Staříč požádalo Agenturu ochrany přírody a krajiny o průzkum lokality. Naprosto nesouhlasíme, že se na výše uvedeném pozemku chránění živočichové nevyskytují. Navrhujeme pozastavit rozhodnutí o změně územního plánu do doby provedení biologického průzkumu lokality. Stavební úřad nepředložil žádnou studii, která by výskyt chráněných živočichů na předmětné lokalitě vyloučila.



Mgr. Lubomír Hajný

jednatel HS Staříč